



COMUNE DI FAGNANO CASTELLO
PROVINCIA DI COSENZA
UFFICIO TECNICO COMUNALE – SERVIZIO N. 3
SETTORE LL.PP.

OGGETTO: Gara d'appalto per i lavori di adeguamento dell'istituto comprensivo statale di Fagnano Castello (Edificio Scuola Elementare e Materna) in relazione alle normative vigenti in materia di sicurezza, igiene e agibilità, efficientamento energetico e miglioramento tecnologico degli impianti. avviso pubblico per l'accesso ai finanziamenti in materia di edilizia scolastica di cui all'art.10 del Decreto Legge n° 104 del 12.09.2013 recante "Misure urgenti in materia di istruzione, università e ricerca", convertito con modificazioni dalla Legge n° 128 dell'8.11.2013 - Finanziamento di € 466.455,36 -

COD. CU: J56J15001770002 - LOTTO CIG. 699800151C -

Verbale di valutazione della documentazione giustificativa dell'offerta anormalmente bassa ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D. Lgs. 50/2016
- Impresa Santise Costruzioni S.r.l. costituita in A.T.I. -

Premesso che con verbale di gara del 12.06.2017, a seguito dell'attribuzione di tutti i punteggi, la commissione giudicatrice ha redatto la graduatoria riportata di seguito, approvata con Determina n.105 del 13.06.2017:


N.ro	Impresa Concorrente	Punt. Tecnico	Punt. Economico	Punt. Finale
1	ATI - SANTISE COSTRUZIONI S.r.l. (capogruppo) MARANO CLIMATIZZAZIONI S.r.l. (mandante) MAX AUTOMAZIONI DI LONGOBUCCO MASSIMO (mandante)	76,71	20,00	96,71
2	TIERRE S.r.l.	72,33	18,00	90,33
3	LANZINO COSTRUZIONI S.r.l.	80,00	6,14	86,14
4	IMPRESA LL.PP. BAFFA COSMO	71,23	13,71	84,94
5	ING. GIUSEPPE CHIAPPETTA (capogruppo) SOLARFLUX S.n.c. (mandante) TEKNOAPPALTI S.r.l. (mandante)	79,45	3,75	83,20
6	EUROIMPIANTI s.a.s. DI GROCCIA ANGELO & C.	72,33	9,80	82,13
7	OCTOPUS CONSORZIO STABILE S.C.AR.L.	67,95	12,00	79,95*
8	PRESS DEL S.r.l. (impresa ausiliata)	55,34	14,10	69,44
9	SAULLE IMPIANTI S.r.l. unipersonale	60,82	8,17	68,99*
10	CALABRO INERTI S.r.l. (capogruppo) C.E.P.P.I. S.r.l. (mandante)	54,25	9,83	64,08*
11	MARTORELLI MASSIMO (capogruppo) ENERSOLARE ESCO S.r.l. (mandante)	51,51	11,57	63,08*
12	AZETA INGEGNERIA S.r.l.	56,44	4,50	60,94
13	ECOGEN IMPIANTI S.r.l. (capogruppo) DEVI S.r.l. (mandante)	58,63	2,22	60,85
14	RTI EUROPA SUD S.r.l. SGRO ALBERTO ALVARO DANIELE	49,32	8,25	57,57*
15	CONEDIL FEDERIMPRESA S.C. (Capogruppo) F.LLI MARCONI S.n.c. DI DANTE E ANDREA MARCONI (consorziata)	49,86	7,50	57,36

Che dalla sopra riportata graduatoria si evince che le offerte presentate dalla Ditta ATI - SANTISE COSTRUZIONI S.r.l. (capogruppo) - MARANO CLIMATIZZAZIONI S.r.l. (mandante) - MAX AUTOMAZIONI DI LONGOBUCCO MASSIMO (mandante) e dalla Ditta TIERRE S.r.l., rispettivamente 1[^] e 2[^] classificata, presentando sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi superiore ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara, risultano anormalmente basse ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D. Lgs. 50/2016;


Considerato che con note prot. n.2218 e n.2219 del 14.06.2017, si comunicava alle sopra menzionate Imprese le risultanze di gara con la contestuale richiesta di fornire, entro il termine perentorio del 23.06.2017 alle ore 13:00, spiegazioni sui prezzi e sui costi proposti nell'offerta secondo quanto specificato nelle medesime note

L'anno duemiladiciassette addì 23 del mese di giugno, alle ore 16:00, presso la Residenza Municipale, ovvero negli uffici dell'UTC del Comune di Fagnano Castello, si è riunita, a supporto del RUP – Geom. Gemino ALOIA, la commissione giudicatrice per la valutazione delle spiegazioni sul prezzo e sui costi proposti nell'offerta dell'impresa 1[^] classificata in esito alla graduatoria provvisoria approvata con Determina n.105 del 13.06.2017.

Si procede all'apertura del plico presentato dall'ATI - SANTISE COSTRUZIONI S.r.l. (capogruppo) - MARANO CLIMATIZZAZIONI S.r.l. (mandante) - MAX AUTOMAZIONI DI LONGOBUCCO MASSIMO (mandante), acquisita la prot. n.2404 del 23.06.2017 alle ore 10:00 contenente la seguente documentazione:

- 
1. Computo metrico estimativo delle migliori offerte;
 2. Elenco prezzi delle migliori offerte;
 3. Analisi dei prezzi delle migliori offerte;
 4. Relazione economica giustificativa – Allegato A;
 5. Giustificativo relativo agli oneri aziendali della sicurezza – Allegato C;
 6. Giustificativo relativo all'aliquota delle spese generali – Allegato B;
 7. Elenco delle voci di elenco prezzi d'appalto variate a seguito dell'offerta tecnica dell'impresa – Allegato E;
 8. N.ro 21 preventivi di spesa relativi alle migliori offerte.

Il RUP, con il supporto della commissione giudicatrice, procede alla valutazione della documentazione presentata dall'Impresa 1[^] classificata. Ultimate le operazioni di analisi e di verifica, si rileva quanto segue:

1. Dall'analisi del computo metrico estimativo delle migliori di cui al precedente p.to 1 e dell'allegato E di cui al precedente p.to 7, unitamente al ribasso offerto in sede di gara pari al 26,668 %, si evince un ribasso complessivo superiore al 50%, il che conferma l'anomalia dell'offerta anche in relazione alla tipologia dei lavori da appaltare;
 2. La documentazione fornita è carente delle giustificazioni relative al ribasso offerto in rapporto alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara, incluso il valore delle opere aggiuntive e migliorative proposte in rapporto al valore economico dell'appalto, come richiesto con nota prot. n.2218 del 14.06.2017;
 3. Nell'analisi dei prezzi fornita, di cui al precedente p.to 3, non è specificata l'aliquota relativa agli oneri della sicurezza;
 4. Nel giustificativo relativo all'aliquota delle spese generali – Allegato B di cui al precedente p.to 6 non sono previsti gli oneri finanziari per la stipula del contratto e quelli relativi alla stipula della polizza RCT e per danni subiti dalla stazione appaltante.
- 

Tutto ciò premesso e considerato, si evidenzia che la documentazione giustificativa sui prezzi e sui costi proposti nell'offerta prodotta dall'Impresa 1[^] classificata ATI - SANTISE COSTRUZIONI S.r.l. (capogruppo) - MARANO CLIMATIZZAZIONI S.r.l. (mandante) - MAX AUTOMAZIONI DI LONGOBUCCO MASSIMO (mandante), non è sufficiente per consentire la valutazione della congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta presentata dalla sopra menzionata impresa.

Per le motivazioni sopra espresse, visti i pareri ANAC n.30/2007 e n.3/2015, si ritiene necessario che l'impresa 1[^] classificata produca la seguente documentazione integrativa:

1. Giustificazioni relative al ribasso offerto in rapporto alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara, nonché giustificazioni relative al valore delle opere aggiuntive e migliorative proposte in rapporto al valore economico dell'appalto, come già richiesto dalla stazione appaltante (computo metrico estimativo complessivo delle lavorazioni previste in progetto e delle migliorie offerte, per un importo complessivo pari ad € 252.136,28);
2. Analisi di tutte le voci di elenco prezzi presenti nel computo metrico estimativo complessivo delle lavorazioni previste in progetto e delle migliorie offerte;
3. Capitolato descrittivo delle migliorie offerte;
4. Cronoprogramma comprensivo delle opere previste in progetto e delle migliorie offerte dal quale risulti una durata dei lavori non superiore a quella prevista dal progetto esecutivo posto a base di gara (300 giorni).

Il RUP darà comunicazione di quanto sopra all'impresa 1[^] classificata ATI - SANTISE COSTRUZIONI S.r.l. (capogruppo) - MARANO CLIMATIZZAZIONI S.r.l. (mandante) - MAX AUTOMAZIONI DI LONGOBUCCO MASSIMO (mandante), provvedendo a richiedere la documentazione integrativa sopra elencata ed assegnando un termine non inferiore a 5 giorni per la presentazione della stessa.

Alle ore 17:45 si sospendono i lavori per la valutazione delle spiegazioni sul prezzo e sui costi proposti nell'offerta dell'impresa 1[^] classificata in esito alla graduatoria provvisoria approvata con Determina n.105 del 13.06.2017.

Letto, confermato e sottoscritto.

Geom. Gemino ALOIA
- Responsabile Unico del Procedimento -

Ing. Selena FURIOSO
- Presidente -

Ing. Giuseppe CERVAROLO
- Commissario -

Geom. Vincenzo BRUNO
- Commissario -





COMUNE DI FAGNANO CASTELLO
PROVINCIA DI COSENZA
UFFICIO TECNICO COMUNALE – SERVIZIO N. 3
SETTORE LL.PP.

OGGETTO: Gara d'appalto per i lavori di adeguamento dell'istituto comprensivo statale di Fagnano Castello (Edificio Scuola Elementare e Materna) in relazione alle normative vigenti in materia di sicurezza, igiene e agibilità, efficientamento energetico e miglioramento tecnologico degli impianti. avviso pubblico per l'accesso ai finanziamenti in materia di edilizia scolastica di cui all'art.10 del Decreto Legge n° 104 del 12.09.2013 recante "Misure urgenti in materia di istruzione, università e ricerca", convertito con modificazioni dalla Legge n° 128 dell'8.11.2013 - Finanziamento di € 466.455,36 -

COD. CU: J56J15001770002 - LOTTO CIG. 699800151C -

Verbale di valutazione della documentazione giustificativa dell'offerta anormalmente bassa ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D. Lgs. 50/2016
- Impresa TIERRE S.r.l. -

Premesso che con verbale di gara del 12.06.2017, a seguito dell'attribuzione di tutti i punteggi, la commissione giudicatrice ha redatto la graduatoria riportata di seguito, approvata con Determina n.105 del 13.06.2017:

N.ro	Impresa Concorrente	Punt. Tecnico	Punt. Economico	Punt. Finale
1	ATI - SANTISE COSTRUZIONI S.r.l. (capogruppo) MARANO CLIMATIZZAZIONI S.r.l. (mandante) MAX AUTOMAZIONI DI LONGOBUCCO MASSIMO (mandante)	76,71	20,00	96,71
2	TIERRE S.r.l.	72,33	18,00	90,33
3	LANZINO COSTRUZIONI S.r.l.	80,00	6,14	86,14
4	IMPRESA LL.PP. BAFFA COSMO	71,23	13,71	84,94
5	ING. GIUSEPPE CHIAPPETTA (capogruppo) SOLARFLUX S.n.c. (mandante) TEKNOAPPALTI S.r.l. (mandante)	79,45	3,75	83,20
6	EUROIMPIANTI s.a.s. DI GROCCIA ANGELO & C.	72,33	9,80	82,13
7	OCTOPUS CONSORZIO STABILE S.C.AR.L.	67,95	12,00	79,95*
8	PRESS DEL S.r.l. (impresa ausiliata)	55,34	14,10	69,44
9	SAULLE IMPIANTI S.r.l. unipersonale	60,82	8,17	68,99*
10	CALABRO INERTI S.r.l. (capogruppo) C.E.P.P.I. S.r.l. (mandante)	54,25	9,83	64,08*
11	MARTORELLI MASSIMO (capogruppo) ENERSOLARE ESCO S.r.l. (mandante)	51,51	11,57	63,08*
12	AZETA INGEGNERIA S.r.l.	56,44	4,50	60,94
13	ECOGEN IMPIANTI S.r.l. (capogruppo) DEVI S.r.l. (mandante)	58,63	2,22	60,85
14	RTI EUROPA SUD S.r.l. SGRO ALBERTO ALVARO DANIELE	49,32	8,25	57,57*
15	CONEDIL FEDERIMPRESA S.C. (Capogruppo) F.LLI MARCONI S.n.c. DI DANTE E ANDREA MARCONI (consorzata)	49,86	7,50	57,36


[Handwritten signatures and initials on the right margin of the table, including a large signature at the top and several initials below it.]

Che dalla sopra riportata graduatoria si evince che le offerte presentate dalla Ditta ATI - SANTISE COSTRUZIONI S.r.l. (capogruppo) - MARANO CLIMATIZZAZIONI S.r.l. (mandante) - MAX AUTOMAZIONI DI LONGOBUCCO MASSIMO (mandante) e dalla Ditta TIERRE S.r.l., rispettivamente 1^a e 2^a classificata, presentando sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi superiore ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara, risultano anormalmente basse ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D. Lgs. 50/2016;

Considerato che con note prot. n.2218 e n.2219 del 14.06.2017, si comunicava alle sopra menzionate Imprese le risultanze di gara con la contestuale richiesta di fornire, entro il termine perentorio del 23.06.2017 alle ore 13:00, spiegazioni sui prezzi e sui costi proposti nell'offerta secondo quanto specificato nelle medesime note;

L'anno duemiladiciassette addì 23 del mese di giugno, alle ore 18:00, presso la Residenza Municipale, ovvero negli uffici dell'UTC del Comune di Fagnano Castello, si è riunita, a supporto del RUP – Geom. Gemino ALOIA, la commissione giudicatrice per la valutazione delle spiegazioni sul prezzo e sui costi proposti nell'offerta dell'impresa 2^a classificata in esito alla graduatoria provvisoria approvata con Determina n.105 del 13.06.2017.

Si procede all'apertura del plico presentato dall'Impresa TIERRE S.r.l, acquisita la prot. n.2407 del 23.06.2017 alle ore 11:20 contenente la seguente documentazione:

- 
1. Computo metrico estimativo delle migliori offerte;
 2. Elenco prezzi delle migliori offerte;
 3. Analisi dei prezzi delle migliori offerte;
 4. Relazione economica giustificativa – Allegato A;
 5. Giustificativo relativo agli oneri aziendali della sicurezza – Allegato C;
 6. Giustificativo relativo all'aliquota delle spese generali – Allegato B;
 7. Elenco delle voci di elenco prezzi d'appalto variate a seguito dell'offerta tecnica dell'impresa – Allegato E;

Il RUP, con il supporto della commissione giudicatrice, procede alla valutazione della documentazione presentata dall'Impresa 2^a classificata. Ultimate le operazioni di analisi e di verifica, si rileva quanto segue:

1. Dall'analisi del computo metrico estimativo delle migliori di cui al precedente p.to 1 e dell'allegato E di cui al precedente p.to 7, unitamente al ribasso offerto in sede di gara pari al 24,000 %, si evince un ribasso complessivo superiore al 50%, il che conferma l'anomalia dell'offerta anche in relazione alla tipologia dei lavori da appaltare;
2. La documentazione fornita è carente delle giustificazioni relative al ribasso offerto in rapporto alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara, incluso il valore delle opere aggiuntive e migliorative proposte in rapporto al valore economico dell'appalto, come richiesto con nota prot. n.2219 del 14.06.2017;
3. Mancano i preventivi di spesa relativi alle migliori offerte;
4. Nell'analisi dei prezzi fornita, di cui al precedente p.to 3, non è specificata l'aliquota relativa agli oneri della sicurezza;
5. Nel giustificativo relativo all'aliquota delle spese generali – Allegato B di cui al precedente p.to 6 non sono previsti gli oneri finanziari per la stipula del contratto e quelli relativi alla stipula della polizza RCT e per danni subiti dalla stazione appaltante.

Tutto ciò premesso e considerato, si evidenzia che la documentazione giustificativa sui prezzi e sui costi proposti nell'offerta prodotta dall'Impresa 2^a classificata TIERRE S.r.l., non è sufficiente per

consentire la valutazione della congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta presentata dalla sopra menzionata impresa.

Per le motivazioni sopra espresse, visti i pareri ANAC n.30/2007 e n.3/2015, si ritiene necessario che l'impresa 1^ classificata produca la seguente documentazione integrativa:

5. Giustificazioni relative al ribasso offerto in rapporto alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara, nonché giustificazioni relative al valore delle opere aggiuntive e migliorative proposte in rapporto al valore economico dell'appalto, come già richiesto dalla stazione appaltante (computo metrico estimativo complessivo delle lavorazioni previste in progetto e delle migliorie offerte, per un importo complessivo pari ad € 261.309,73);
6. Analisi di tutte le voci di elenco prezzi presenti nel computo metrico estimativo complessivo delle lavorazioni previste in progetto e delle migliorie offerte;
7. Capitolato descrittivo delle migliorie offerte;
8. Cronoprogramma comprensivo delle opere previste in progetto e delle migliorie offerte dal quale risulti una durata dei lavori non superiore a quella prevista dal progetto esecutivo posto a base di gara (300 giorni).

Il RUP darà comunicazione di quanto sopra all'impresa 2^ classificata TIERRE S.r.l., provvedendo a richiedere la documentazione integrativa sopra elencata ed assegnando un termine non inferiore a 5 giorni per la presentazione della stessa.

Alle ore 19:40 si sospendono i lavori per la valutazione delle spiegazioni sul prezzo e sui costi proposti nell'offerta dell'impresa 2^ classificata in esito alla graduatoria provvisoria approvata con Determina n.105 del 13.06.2017.

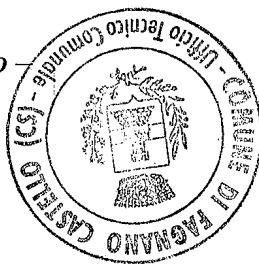
Letto, confermato e sottoscritto.

Geom. Gemino ALOIA
- Responsabile Unico del Procedimento -

Ing. Selena FURIOSO
- Presidente -

Ing. Giuseppe CERVAROLO
- Commissario -

Geom. Vincenzo BRUNO
- Commissario -





COMUNE DI FAGNANO CASTELLO
PROVINCIA DI COSENZA
UFFICIO TECNICO COMUNALE – SERVIZIO N. 3
SETTORE LL.PP.

OGGETTO: Gara d'appalto per i lavori di adeguamento dell'istituto comprensivo statale di Fagnano Castello (Edificio Scuola Elementare e Materna) in relazione alle normative vigenti in materia di sicurezza, igiene e agibilità, efficientamento energetico e miglioramento tecnologico degli impianti. avviso pubblico per l'accesso ai finanziamenti in materia di edilizia scolastica di cui all'art.10 del Decreto Legge n° 104 del 12.09.2013 recante "Misure urgenti in materia di istruzione, università e ricerca", convertito con modificazioni dalla Legge n° 128 dell'8.11.2013 - Finanziamento di € 466.455,36 – COD. CUP: J56J15001770002 - LOTTO CIG. 699800151C –

OGGETTO: Nota prot. n. 2242 del 15.06.2017 contro verbale di aggiudicazione provvisoria promosso dall'Impresa Ing. Giuseppe Chiappetta S.r.l. – **CONTRODEDUZIONI.**

In data 15.06.2017 è pervenuta presso l'UTC la nota in oggetto, acquisita al prot. n. 2242 in pari data, con il quale l'Impresa Ing. Giuseppe Chiappetta S.r.l. chiedeva l'annullamento del verbale di aggiudicazione provvisoria e della relativa Determinazione n.105 del 13.06.2017.

La commissione giudicatrice, riunitasi a supporto del RUP presso la Residenza Municipale per l'esame della documentazione integrativa per la giustificazione dei prezzi e dei costi proposti nelle offerte dalle imprese 1^ e 2^ classificata, di cui al verbale di gara del 12.06.2017 approvato con Determinazione n.105 del 13.06.2017, relativamente alle valutazioni di propria competenza conferma la non fondatezza delle osservazioni mosse dall'Impresa Ing. Giuseppe Chiappetta S.r.l. per come già espresso nella nota trasmessa a mezzo pec in data 30.06.2017 (allegata al presente verbale) di riscontro alla nota del sindaco, Avv. Giulio Tarsitano, prot. n. 2437 del 27.06.2017.

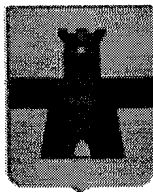
Fagnano Castello, lì 30.06.2017

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Selena FURIOSO
– Presidente

Ing. Giuseppe CERVAROLO
– Commissario

Geom. Vincenzo BRUNO
– Commissario



COMUNE DI FAGNANO CASTELLO
PROVINCIA DI COSENZA
UFFICIO TECNICO COMUNALE – SERVIZIO N. 3
SETTORE LL.PP.

OGGETTO: Gara d'appalto per i lavori di adeguamento dell'istituto comprensivo statale di Fagnano Castello (Edificio Scuola Elementare e Materna) in relazione alle normative vigenti in materia di sicurezza, igiene e agibilità, efficientamento energetico e miglioramento tecnologico degli impianti. avviso pubblico per l'accesso ai finanziamenti in materia di edilizia scolastica di cui all'art.10 del Decreto Legge n° 104 del 12.09.2013 recante "Misure urgenti in materia di istruzione, università e ricerca", convertito con modificazioni dalla Legge n° 128 dell'8.11.2013 - Finanziamento di € 466.455,36 – COD. CUP: J56J15001770002 - LOTTO CIG. 699800151C –

Verbale di valutazione della documentazione giustificativa dell'offerta anormalmente bassa ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D. Lgs. 50/2016 – VERBALE N.2
- Impresa Santise Costruzioni S.r.l. costituita in A.T.I. -

Richiamato il verbale del 23 giugno 2016 di valutazione della documentazione giustificativa dell'offerta presentata dall'Impresa Santise Costruzioni S.r.l. costituita in A.T.I., 1^a classificata in esito alla graduatoria provvisoria approvata con Determina n.105 del 13.06.2017;

Rilevato che con nota prot. n.2412 del 23.06.2017 il RUP richiedeva all'Impresa Santise Costruzioni S.r.l., costituita in A.T.I., documentazione integrativa sui prezzi e sui costi proposti in sede di gara;

L'anno duemiladiciassette addì 30 del mese di giugno, alle ore 16:00, presso la Residenza Municipale, ovvero negli uffici dell'UTC del Comune di Fagnano Castello, si è riunita, a supporto del RUP – Geom. Gemino ALOIA, la commissione giudicatrice per la valutazione della documentazione integrativa circa le spiegazioni sul prezzo e sui costi proposti nell'offerta dell'impresa 1^a classificata in esito alla graduatoria provvisoria approvata con Determina n.105 del 13.06.2017.

Si procede all'apertura del plico presentato dall'ATI - SANTISE COSTRUZIONI S.r.l. (capogruppo) - MARANO CLIMATIZZAZIONI S.r.l. (mandante) - MAX AUTOMAZIONI DI LONGOBUCCO MASSIMO (mandante), acquisita la prot. n.2510 del 30.06.2017 alle ore 9:30 contenente la seguente documentazione:

1. Lettera di trasmissione;
2. Giustificativo relativo all'aliquota delle spese generali – Allegato B;
3. Computo metrico estimativo complessivo delle lavorazioni previste in progetto e delle migliorie offerte;
4. Analisi dei prezzi;
5. Capitolato descrittivo;
6. Disciplinare tecnico;
7. Cronoprogramma comprensivo delle opere previste in progetto e delle migliorie offerte dal quale risulti una durata dei lavori pari a 299 giorni.

Considerato che non sono ammesse giustificazioni in relazione ai trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge, né in relazione agli oneri di sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento previsto dall'art. 100 del D. Lgs. 81/2008 e dall'art. 97 comma 6 del D.Lgs. 50/2016.

Il RUP, con il supporto della commissione giudicatrice, procede alla valutazione della documentazione integrativa presentata dall'Impresa 1[^] classificata e dopo attento lavoro di valutazione ritiene l'offerta in esame **CONGRUA** per i seguenti motivi:

- le giustificazioni presentate sono esaustive per ogni singolo lavoro e fornitura da effettuare come previsto in appalto;
- dalle stesse giustificazioni si rileva la congruità dei prezzi della manodopera, dei materiali e delle altre voci determinati i prezzi delle singole opere in appalto, nonché delle particolari condizioni di sconto riservate all'impresa 1[^] classificata da parte dei fornitori di alcuni dei materiali e delle attrezzature previsti;
- dalle giustificazioni presentate, tenuto conto del fatto che nelle singole analisi le spese generali per definizione si rapportano ad effettivi costi di impresa generali, correnti e fissi o non continuativi, e che tale misura dell'incidenza delle spese generali è indicata quale fattore dell'affidabilità dell'offerta e della sua idoneità a soddisfare l'interesse pubblico, si rileva che l'ATI - SANTISE COSTRUZIONI S.r.l. (capogruppo) - MARANO CLIMATIZZAZIONI S.r.l. (mandante) - MAX AUTOMAZIONI DI LONGOBUCCO MASSIMO (mandante) ha considerato un'incidenza dell'8% costante per tutte le voci di lavorazioni;
- considerazioni analoghe a quelle svolte per le spese generali valgono per la predeterminazione, e quindi il riconoscimento, di un utile minimo d'impresa che risulta non inferiore all'8%, ciò al fine di assicurare che l'attività dell'esecuzione dell'appalto avvenga in perdita, situazione che non può essere ammessa dalla PA in quanto indice della non affidabilità dell'offerta.

Pertanto, il RUP, unitamente ai membri della commissione giudicatrice, ritiene che le giustificazioni prodotte dall'ATI - SANTISE COSTRUZIONI S.r.l. (capogruppo) - MARANO CLIMATIZZAZIONI S.r.l. (mandante) - MAX AUTOMAZIONI DI LONGOBUCCO MASSIMO (mandante) siano sufficienti a dimostrare la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta e quindi la **NON ANOMALIA** della stessa.

Il RUP, unitamente alla commissione giudicatrice, ritiene, quindi, non necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame e, con i risultati della sua congruità ai sensi dell'art.97 del D. Lgs. n.50/2016 e decide di confermare l'ATI - SANTISE COSTRUZIONI S.r.l. (capogruppo) - MARANO CLIMATIZZAZIONI S.r.l. (mandante) - MAX AUTOMAZIONI DI LONGOBUCCO MASSIMO (mandante) 1[^] classificata in esito alla graduatoria provvisoria approvata con Determina n.105 del 13.06.2017 come di seguito riportato:

N.ro	Impresa Concorrente	Punt. Tecnico	Punt. Economico	Punt. Finale
1	ATI - SANTISE COSTRUZIONI S.r.l. (capogruppo) MARANO CLIMATIZZAZIONI S.r.l. (mandante) MAX AUTOMAZIONI DI LONGOBUCCO MASSIMO (mandante)	76,71	20,00	96,71

Alle ore 17:00 si concludono i lavori per la valutazione delle spiegazioni sul prezzo e sui costi proposti nell'offerta dell'impresa 1[^] classificata in esito alla graduatoria provvisoria approvata con Determina n.105 del 13.06.2017.

Letto, confermato e sottoscritto.

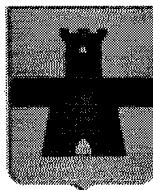
Geom. Gemino ALOIA
- Responsabile Unico del Procedimento -

Ing. Selena FURIOSO
- Presidente -

Ing. Giuseppe CERVAROLO
- Commissario -

Geom. Vincenzo BRUNO
- Commissario -





COMUNE DI FAGNANO CASTELLO
PROVINCIA DI COSENZA
UFFICIO TECNICO COMUNALE – SERVIZIO N. 3
SETTORE LL.PP.

OGGETTO: Gara d'appalto per i lavori di adeguamento dell'istituto comprensivo statale di Fagnano Castello (Edificio Scuola Elementare e Materna) in relazione alle normative vigenti in materia di sicurezza, igiene e agibilità, efficientamento energetico e miglioramento tecnologico degli impianti. avviso pubblico per l'accesso ai finanziamenti in materia di edilizia scolastica di cui all'art.10 del Decreto Legge n° 104 del 12.09.2013 recante "Misure urgenti in materia di istruzione, università e ricerca", convertito con modificazioni dalla Legge n° 128 dell'8.11.2013 - Finanziamento di € 466.455,36 – COD. CUP: J56J15001770002 - LOTTO CIG. 699800151C –

Verbale di valutazione della documentazione giustificativa dell'offerta anormalmente bassa ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D. Lgs. 50/2016 – VERBALE N.2
- Impresa TIERRE S.r.l. -

Richiamato il verbale del 23 giugno 2016 di valutazione della documentazione giustificativa dell'offerta presentata dall'Impresa TIERRE S.r.l., 2^a classificata in esito alla graduatoria provvisoria approvata con Determina n.105 del 13.06.2017;

Rilevato che con nota prot. n.2411 del 23.06.2017 il RUP richiedeva all'Impresa TIERRE S.r.l., documentazione integrativa sui prezzi e sui costi proposti in sede di gara;

L'anno duemiladiciassette addì 30 del mese di giugno, alle ore 17:15, presso la Residenza Municipale, ovvero negli uffici dell'UTC del Comune di Fagnano Castello, si è riunita, a supporto del RUP – Geom. Gemino ALOIA, la commissione giudicatrice per la valutazione della documentazione integrativa circa le spiegazioni sul prezzo e sui costi proposti nell'offerta dell'impresa 2^a classificata in esito alla graduatoria provvisoria approvata con Determina n.105 del 13.06.2017.

Si procede all'apertura del plico presentato dall'Impresa TIERRE S.r.l., acquisita la prot. n.2519 del 30.06.2017 alle ore 11:00 contenente la seguente documentazione:

1. Computo metrico estimativo complessivo delle lavorazioni previste in progetto e delle migliorie offerte;
2. Analisi dei prezzi;
3. Capitolato descrittivo e disciplinare tecnico;
4. Cronoprogramma comprensivo delle opere previste in progetto e delle migliorie offerte.

Considerato che non sono ammesse giustificazioni in relazione ai trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge, né in relazione agli oneri di sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento previsto dall'art. 100 del D. Lgs. 81/2008 e dall'art. 97 comma 6 del D.Lgs. 50/2016.

Il RUP, con il supporto della commissione giudicatrice, procede alla valutazione della documentazione integrativa presentata dall'Impresa 2^a classificata e dopo attento lavoro di valutazione ritiene l'offerta in esame **CONGRUA** per i seguenti motivi:

- le giustificazioni presentate sono esaustive per ogni singolo lavoro e fornitura da effettuare come previsto in appalto;
- dalle stesse giustificazioni si rileva la congruità dei prezzi della manodopera, dei materiali e delle altre voci determinati i prezzi delle singole opere in appalto;
- dalle giustificazioni presentate, tenuto conto del fatto che nelle singole analisi le spese generali per definizione si rapportano ad effettivi costi di impresa generali, correnti e fissi o non continuativi, e che tale misura dell'incidenza delle spese generali è indicata quale fattore dell'affidabilità dell'offerta e della sua idoneità a soddisfare l'interesse pubblico, si rileva che l'Impresa TIERRE S.r.l. ha considerato un'incidenza dell'8% costante per tutte le voci di lavorazioni;
- considerazioni analoghe a quelle svolte per le spese generali valgono per la predeterminazione, e quindi il riconoscimento, di un utile minimo d'impresa che risulta non inferiore all'8%, ciò al fine di assicurare che l'attività dell'esecuzione dell'appalto avvenga in perdita, situazione che non può essere ammessa dalla PA in quanto indice della non affidabilità dell'offerta.

Pertanto, il RUP, unitamente ai membri della commissione giudicatrice, ritiene che le giustificazioni prodotte dall'Impresa TIERRE S.r.l. siano sufficienti a dimostrare la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta e quindi la **NON ANOMALIA** della stessa.

Il RUP, unitamente alla commissione giudicatrice, ritiene, quindi, non necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame e, con i risultati della sua congruità ai sensi dell'art.97 del D. Lgs. n.50/2016 e decide di confermare l'Impresa TIERRE S.r.l. 2^a classificata in esito alla graduatoria provvisoria approvata con Determina n.105 del 13.06.2017 come di seguito riportato:

N.ro	Impresa Concorrente	Punt. Tecnico	Punt. Economico	Punt. Finale
2	TIERRE S.r.l	72,33	18,00	90,33

Alle ore 18:10 si concludono i lavori per la valutazione delle spiegazioni sul prezzo e sui costi proposti nell'offerta dell'impresa 2^a classificata in esito alla graduatoria provvisoria approvata con Determina n.105 del 13.06.2017.

Letto, confermato e sottoscritto

Geom. Gemino ALOMA
- Responsabile Unico del Procedimento -

Ing. Selena FURIOSO
- Presidente -

Ing. Giuseppe CERVAROLO
- Commissario -

Geom. Vincenzo BRUNO
- Commissario -

