

# COMUNE DI FAGNANO CASTELLO

## Provincia di Cosenza

### DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

**N.29**

**Data: 28.07.2017**

**OGGETTO:** Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio ai sensi dell'art.194, comma 1, lett.a), del d.lgs. n.267/2000 di cui al procedimento esecutivo n.382/17 del Tribunale di Cosenza Sezione Esecuzione .Vertenza Avolio Eduardo/Comune.

L'anno duemiladiciassette il giorno ventotto del mese di luglio, alle ore 17,05 nella sala Consiliare del Comune, alla prima seduta in convocazione ordinaria, che è stata partecipata con avviso prot. 2872 del 21.07.2017, risultano presenti i signori consiglieri:

N	Nominativo Consigliere	Presente
1	TARSITANO GIULIO - SINDACO	SI
2	GIGLIO RAFFAELE	SI
3	AMENDOLA ORESTE	SI
4	TERRANOVA NATALE	SI
5	PALERMO GIAMPAOLO	SI
6	ALOIA CRISTINA	SI
7	SALERNO ERCOLINO FRANCESCO	SI
8	RIZZO OSVALDO	SI
9	TARSITANO ANNA MARIA	SI
10	BRUSCO LUIGI RINALDO	SI
11	SPERANZA PASQUALINO	SI
12	IAPICHINO FABRIZIO	SI
13	PALERMO TRANQUILLO MICHELINO	SI
ASSEGNATI 13	IN CARICA N. 13 PRESENTI N. 13	ASSENTI N. ===

**CONSTATATO** che gli intervenuti sono in numero legale, assume la presidenza, a norma dell'art. 40, c.5, del Decreto Legislativo 267/00 il Sindaco Avv. Giulio TARSITANO.

**PARTECIPA** alla riunione, il Segretario Comunale Dott. Ferdinando PIRRI.

### IL CONSIGLIO COMUNALE

#### PREMESSO:

- che l'art. 191 del D.Lgs 267/2000 stabilisce che gli enti locali possono effettuare spese solo se sussiste l'impegno contabile registrato sul competente intervento o capitolo del bilancio di previsione e l'attestazione della copertura finanziaria;
- che l'art. 194 del TUEL prevede che: con deliberazione consiliare di cui all'art. 193, comma 2, o con diversa periodicità stabilita dai regolamenti di contabilità, gli Enti Locali riconoscono la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da:

- a.) sentenze esecutive;
- b.) copertura di disavanzi di consorzi, di aziende speciali e di istituzioni, nei limiti degli obblighi derivanti da Statuto, convenzione o atti costitutivi, purchè sia stato rispettato l'obbligo di pareggio del bilancio di cui all'articolo 114 ed il disavanzo derivi da fatti di gestione;
- c. ) ricapitalizzazione, nei limiti e nelle forme previste dal codice civile o da norme speciali, di società di capitali costituite per l'esercizio di servizi pubblici locali;
- d.) procedure espropriative o di occupazione d'urgenza per opere di pubblica utilità;
- e.) acquisizione di beni e servizi, in violazione degli obblighi 1, 2 e 3 dell'art. 191, nei limiti degli accertati e dimostrati utilità e arricchimento per l'Ente, nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza;

#### **ATTESO:**

##### **- PRESO ATTO CHE:**

Con ordinanza del 14.07.2017 , emessa dal Tribunale di Cosenza, Sezione Esecuzioni, acquisita agli atti dell'Ente in data 18.07.2017 prot. 2807, nel procedimento di espropriazione forzata di crediti presso terzi n.382/17, sono state assegnate, in favore di Avolio Eduardo, quale creditore precedente le somme di euro 1.678,40 a totale soddisfo del credito vantato, oltre le spese della procedura esecutiva, che liquida , in complessive euro 1.293,61, (comprensivi di liquidazione forfettaria delle spese , IVA e CAP) con distrazione a favore dell'Avv. Rosanna Martellotta è stato ordinato al terzo pignorato Banca Sviluppo, l'immediato pagamento delle somme assegnate in favore del creditore precedente;

#### **CONSIDERATO**

- che la precitata intimazione rientra nella fattispecie debitoria prevista dall'art. 194, c.1, lett. A) del D. Lgs. 267/2000;
- che; il primo comma, lett. a) del predetto art. 194, ha stabilito che può essere riconosciuta la legittimità di debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive, superando la precedente distinzione tra sentenze passate in giudicato o sentenze immediatamente esecutive. La nuova dizione recepisce la modifica al codice di procedura civile intervenuta con l'art. 33 della legge n. 353/1990, con la quale si stabiliva, nel nuovo testo dell'art. 282 c.p.c., che la sentenza di primo grado è provvisoriamente esecutiva tra le parti, con la conseguente possibilità per l'Ente di procedere al riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio sin dalla emanazione della sentenza di primo grado di per sé esecutiva ancorché provvisoriamente;
- che attraverso il riconoscimento del debito liquidato in sentenza il Comune si adegua meramente alle statuizioni della sentenza esecutiva, nella valutazione dell'interesse pubblico di non gravare il debito dei maturandi accessori, in quanto il riconoscimento della legittimità del debito risulta un necessario incombente, essendo imposto dall'art. 194 citato per l'adeguamento del debito fuori bilancio ( così Cassa civ., Sez. I, 16.06.2000, n. 8223 );

**CONSIDERATO**, ancora, che la Corte dei Conti, in sede consultiva, si è più volte espressa ed ha confermato:

- che ai debiti derivanti da sentenze esecutive deve riconoscersi una natura differente dalle altre tipologie classiche di debiti fuori bilancio, perché sono debiti che si impongono all'Ente in virtù della forza imperativa del provvedimento giudiziale;

- che all'Ente non è consentito il sindacato di merito per cui, i debiti di che trattasi, devono essere ricondotti al sistema attraverso la procedura del provvedimento del Consiglio Comunale che, nella fattispecie, ha semplicemente il significato di riallineare al sistema un debito che è maturato fuori dallo stesso, nonché quello di verificare se occorre adottare provvedimenti di riequilibrio finanziario;
- che, in altri termini, nessun apprezzamento discrezionale è lasciato al Consiglio comunale il quale, con la delibera di riconoscimento del debito fuori bilancio, esercita una mera funzione ricognitiva non potendo in ogni caso impedire il pagamento del debito;
- che la natura della deliberazione consiliare in questione non è propriamente quella di riconoscere la legittimità del debito, che di per sé già sussiste, bensì di ricondurre al sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza contabile ( il debito da sentenza) che è maturato all'esterno dello stesso ( sul cui contenuto l'Ente non può incidere) ( Cfr. CdC- Sez. Controllo –F.V.G.- delibera n. 6/2005)

**RITENUTO**, per tutto quanto innanzi espresso, **PROVEDERE** al riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio indicato in premessa per un importo complessivo pari a € 2.972,01 così scaturito:

- € 1.678,40 sorte capitale
- € 1.293/61 spese procedura esecutiva con distrazione in favore dell'Avv. Martellotta

**Totale € 2.972,01**

**PRESO ATTO** dei pareri formulati sulla proposta di deliberazione in oggetto ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del T.U. sull'Ordinamento degli Enti Locali, approvato con D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

**ACQUISITO** agli atti il parere :

- dell'organo di revisione economico-finanziaria, espresso ai sensi dell'art. 239, comma 1, lettera b) del d.Lgs. n. 267/2000;

**VISTO** lo Statuto dell'Ente;

**VISTO** il vigente Regolamento di Contabilità;

**UDITI** gli interventi dei consiglieri tutti riportati nella deliberazione consiliare n. 31 in data odierna.

**CON** voti espressi per alzata di mano, n. 9 favorevoli (maggioranza) e n. 4 contrari: Brusco, Iapichino, Speranza, Palermo Tranquillo Michelino (minoranza);

## **D E L I B E R A**

**DI RICONOSCERE**, ai sensi dell'art. 194 del Tuel, comma 1 lett. a), la legittimità del debito fuori bilancio, derivante dal procedimento esecutivo n.382/17 del Tribunale di Cosenza Sezione Esecuzioni cui in parte narrativa che qui s'intende integralmente richiamata e trascritta;

**DI RIPIANARE** la spesa complessiva di € 2.972,01 con imputazione nel sul cap. 1057 , codice 0103110 b.c.e.

**DI ALLEGARE** al presente atto, tanto da formarne parte integrante e sostanziale, copia della Sentenza e degli atti successivi di che trattasi;

**DI DARE ATTO** che, a seguito del presente riconoscimento, permangono gli equilibri generali di bilancio,

**DI INCARICARE** il Responsabile del Servizio Affari Generali a provvedere all'adozione di tutti gli adempimenti necessari e conseguenti al presente atto;

**DI DISPORRE** che copia della presente deliberazione, corredata degli atti con la stessa approvati, sia trasmessa, a cura del Segretario dell'Ente al Revisore dei Conti ed alla Corte dei Conti – Sezione regionale della Calabria, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della Legge n. 282/2002;

**DI COMUNICARE** quanto disposto con il presente atto al legale ed al creditore ad esso interessato,

### **IL SINDACO-PRESIDENTE**

**STANTE** l'urgenza, propone al Consiglio comunale l'immediata eseguibilità della delibera in oggetto;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**CONDIVISA** la proposta del Presidente;

**CON** voti espressi per alzata di mano, n. 9 favorevoli (maggioranza) e n. 4 contrari: Brusco, Iapichino, Speranza, Palermo Tranquillo Michelino (minoranza);

### **DELIBERA**

**DI DICHIARARE**, stante l'urgenza, il presente atto, immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti dell'art. 134, 4° comma, del D. Lgs. 18.08.2000, n. 267.