

# COMUNE DI FAGNANO CASTELLO

Provincia di Cosenza

## DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

N. 48

Data 28.12.2017

**OGGETTO: RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO AI SENSI DELL'ART.194, COMMA 1, LETT.E), DEL D.LGS. N.267/2000 NEI CONFRONTI DELL' AGENZIA FUNEBRE "LA FAGNANESE" DI TARSITANO FERNANDO PER LAVORI DI TRASFERIMENTO SALME NELLE NUOVE EDICOLE FUNERARIE.**

\*\*\*\*\*

L'anno **duemiladiciassette** il giorno **ventotto** del mese di **dicembre**, alle ore 9,35 nella sala Consiliare del Comune, alla prima seduta in convocazione ordinaria, che è stata partecipata con avviso prot. 5101 del 21.12.2017, risultano presenti i signori consiglieri:

N	Nominativo Consigliere	Presente
1	TARSITANO GIULIO - SINDACO	SI
2	GIGLIO RAFFAELE	SI
3	AMENDOLA ORESTE	SI
4	TERRANOVA NATALE	SI
5	PALERMO GIAMPAOLO	NO
6	ALOIA CRISTINA	SI
7	SALERNO ERCOLINO FRANCESCO	SI
8	RIZZO OSVALDO	SI
9	TARSITANO ANNA MARIA	NO
10	BRUSCO LUIGI RINALDO	NO
11	SPERANZA PASQUALINO	NO
12	IAPICHINO FABRIZIO	NO
13	PALERMO TRANQUILLO MICHELINO	NO
ASSEGNATI 13	IN CARICA N. 13 PRESENTI N. 7	ASSENTI N. 6

**CONSTATATO** che gli intervenuti sono in numero legale, assume la presidenza, a norma dell'art. 40, c.5, del Decreto Legislativo 267/00 il Sindaco Avv. Giulio TARSITANO.

**PARTECIPA** alla riunione, il Segretario Comunale Dott. Ferdinando PIRRI.

IL SINDACO /PRESIDENTE

Introduce e relaziona sull'argomento posto all'o.d.g. e preannunzia che il Revisore dei Conti ha espresso parere negativo. Da lettura delle sue osservazioni dirette a superare il parere negativo e, quindi, propone il voto favorevole alla deliberazione;

**Dopo la lettura, le motivazioni vengono consegnate al Segretario Comunale per formare parte integrante e sostanziale della presente deliberazione.**

Ultimati gli interventi,

## IL CONSIGLIO COMUNALE

### PREMESSO:

- che l'art. 191 del D. Lgs. 267/2000 stabilisce che gli enti locali possono effettuare spese solo se sussiste l'impegno contabile registrato sul competente intervento o capitolo del bilancio di previsione e l'attestazione della copertura finanziaria;
- che l'art. 194 del TUEL prevede che con deliberazione consiliare di cui all'art. 193, comma 2, o con diversa periodicità stabilita dai regolamenti di contabilità, gli Enti Locali riconoscono la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da:
  - a.) sentenze esecutive;
  - b.) copertura di disavanzi di consorzi, di aziende speciali e di istituzioni, nei limiti degli obblighi derivanti da Statuto, convenzione o atti costitutivi, purché sia stato rispettato l'obbligo di pareggio del bilancio di cui all'articolo 114 ed il disavanzo derivi da fatti di gestione;
  - c.) ricapitalizzazione, nei limiti e nelle forme previste dal codice civile o da norme speciali, di società di capitali costituite per l'esercizio di servizi pubblici locali;
  - d.) procedure espropriative o di occupazione d'urgenza per opere di pubblica utilità;
  - e.) acquisizione di beni e servizi, in violazione degli obblighi 1, 2 e 3 dell'art. 191, nei limiti degli accertati e dimostrati utilità e arricchimento per l'Ente, nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza;

### PRESO ATTO che:

- a seguito della frana che nel 2009 colpì il cimitero comunale, le salme che erano tumulate nelle edicole funerarie distrutte dal movimento franoso erano state trasferite in tombe messe a disposizione da privati cittadini;
- questo Ente, essendo stati ultimati i lavori del secondo lotto di ampliamento del nuovo cimitero comunale, doveva provvedere d'urgenza al trasferimento di n.ro 92 salme dal vecchio cimitero alle nuove edicole cimiteriali;
- con nota prot. n.1614 del 2.05.2017 questo Ente faceva pervenire, alle tre ditte di onoranze funebri operanti sul territorio comunale, richiesta di offerta relativa al trasferimento di n.ro 92 salme nelle nuove edicole funerarie;
- con nota del 5.05.2017, acquisita al prot. n. 1678 in pari data, perveniva a questo Ufficio Tecnico Comunale la sola offerta presentata dall'Agenzia Funebre "La Fagnanese" di Tarsitano Fernando;
- con ordinanza n. 25 del 8.05.2017, il Sindaco ordinava all'Agenzia Funebre "La Fagnanese" di effettuare il trasferimento di n. 58 salme nelle nuove edicole funerarie;

**DATO ATTO** che i lavori di cui all'oggetto sono stati eseguiti sotto la vigilanza della Polizia Locale e dello scrivente Responsabile del Servizio, effettuando i dovuti riscontri, accertamenti, verifiche e controlli;

### RILEVATO che:

- nel corso dei lavori in argomento si rendeva necessario effettuare il trasferimento di complessive n.ro 60 salme, delle quali 13 comprensive di cassoni zincati essendo le bare deteriorate, oltre che di n.ro 5 cassette, come comunicato dall'Agenzia Funebre "La Fagnanese" con nota prot. n.1837 del 16.05.2017 e successiva nota prot. n. 1921 del 22.05.2017;

### VISTI:

- la relazione tecnica descrittiva dei lavori di trasferimento salme nelle nuove edicole funerarie;
- il computo metrico estimativo dei lavori necessari, ritenuti urgenti ed indifferibili, dal quale risulta una spesa complessiva di € 14.700,00;
- il certificato di regolare esecuzione a firma del Responsabile del Servizio, Ing. Catia PANTALENA, che attesta che i lavori di trasferimento salme nelle nuove edicole funerarie,

di cui all' Ordinanza Sindacale n.25 del 8.05.2017, sono stati eseguiti dall'Agenzia Funebre "La Fagnanese" di Tarsitano Fernando a perfetta regola d'arte;

**CONSIDERATO CHE** non si procedeva all'assunzione di impegno di spesa;

**CHE**, per i lavori di che trattasi, in data 13.12.2017 l'Agenzia Funebre "La Fagnanese" trasmetteva la fattura n.10 di € 14.700,00;

**CHE** la sopra menzionata fattura veniva acquisita al prot. n.5025 del 15.12.2017;

**ATTESO CHE** le lavorazioni risultano eseguite come da stima effettuata;

**DATO ATTO** che il debito in argomento di € 14.700,00 è ascrivibile alla fattispecie di cui all'art. 194, comma 1, lett. e, del T.U.E.L. approvato con D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i, atteso che trattasi di debito derivante da acquisizione di beni e servizi, in violazione degli obblighi di cui ai commi 1, 2 e 3 dell'articolo 191, nei limiti degli accertati e dimostrati utilità di arricchimento per l'Ente, nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza;

**RITENUTO**, pertanto, che l'importo può essere riconosciuto come debito fuori bilancio ai sensi del citato art. 194, c. 1, lett. e), del vigente TUEL e che il mancato riconoscimento dello stesso procurerebbe all'Ente danni patrimoniali, dando adito a possibili contenziosi con l'Agenzia Funebre "La Fagnanese" di Tarsitano Fernando, con aggravio di spese legali ed interessi;

**VISTI** i pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile espressi dai Responsabili del Servizio Tecnico e Finanziario, ai sensi dell'art. 49, co.1, del D.Lgs. n. 267/2000;

**VISTO** il parere sfavorevole dell'organo di revisione economico-finanziaria, espresso ai sensi dell'art. 239, comma 1, lettera b), punto 4, del D. Lgs. n. 267/2000, verbale n. 29/2017 del 22.12.2017;

**Visto** il D.Lgs. n. 118/2011 e s.m.i.;

**Visto** lo statuto comunale;

**Visto** il regolamento di contabilità;

**Presenti** 7 consiglieri, **voti favorevoli n. 7** – voti contrari =====espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

Per i motivi espressi in premessa e che di seguito si intendono integralmente riportati

**DI RICONOSCERE**, ai sensi dell'art. 194 del Tuel, comma 1 lett.e), il debito fuori bilancio accertato in € 14.700,00 in favore dell'Agenzia Funebre "La Fagnanese" di Tarsitano Fernando esecutrice dei lavori di trasferimento salme nelle nuove edicole funerarie, di cui all' Ordinanza Sindacale n.25 del 8.05.2017;

**DI DARE ATTO** che la somma complessiva € 14.700,00 trova copertura finanziaria sul capitolo 1656/1 del bilancio c.e.;

**DI DARE ATTO** che trattasi di debito fuori bilancio riconoscibile ai sensi dell'art. 194, comma 1 lett.e) del Tuel.

**DI DARE ATTO** che, a seguito del presente riconoscimento, permangono gli equilibri generali di bilancio,

**DI DISPORRE** che copia della presente deliberazione sia trasmessa alla Corte dei Conti – Sezione regionale della Calabria, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della Legge n. 282/2002;

### **IL SINDACO**

**Stante** l'urgenza, propone al Consiglio Comunale l'immediata eseguibilità della delibera in oggetto;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Condivisa** la proposta del Presidente;

**Visto** l'esito della votazione, resa in forma palese per alzata di mano, che ha avuto il seguente risultato:

**Presenti** 7 consiglieri, **voti favorevoli n. 7** – voti contrari =====espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

**Di dichiarare, stante l'urgenza, il presente atto, immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti dell'art. 134, 4° comma, del D. Lgs. 18.08.2000, n. 267.**

**COMUNE DI FAGNANO CASTELLO**  
**( Provincia di Cosenza )**

**OSSERVAZIONI DEL SINDACO SUL PARERE DEL REVISORE PER RICONOSCIMENTO  
DEBITI FUORI BILANCIO CONSIGLIO COMUNALE DEL 28.12.2017**

**PREMESSA**

IN DATA 20/12/2017 VENIVANO INVIATE AL REVISORE DEI CONTI N. 3 ( tre ) PROPOSTE RIGUARDANTI IL RICONOSCIMENTO DI DEBITI FUORI BILANCIO.

IL REVISORE HA ESPRESSO PARERE SFAVOREVOLE !

IL REVISORE HA PERO' OMESSO IL PARERE SULLE SINGOLE PROPOSTE DI RICONOSCIMENTO, NONOSTANTE EGLI STESSO SCRIVA " CHE E' COMPITO DEL REVISORE ESPRIMERE UN PARERE OBBLIGATORIO .."

DIFATTI, SI E' "DIMENTICATO" DI ENTRARE NEL MERITO DEI TRE DEBITI FUORI BILANCIO E DI ESPRIMERE UN PARERE OBBLIGATORIO CON UNA MOTIVATA VALUTAZIONE DI CONGRUITA', DI COERENZA E DI ATTENDIBILITA' DEL RICONOSCIMENTO DEI DEBITI FUORI BILANCIO .

NULLA DI TUTTO QUESTO !

CONTINUA A RIPETERE ED A SCRIVERE SULLA VICENDA SELETTRA E CHE IN DATA 19/10/2017 IL RESPONSABILE TECNICO AVEVA ATTESTATO CHE NON VI ERANO DEBITI FUORI BILANCIO ( TRA L'ALTRO COSA CORRETTA CONSIDERATO CHE UN DEBITO PER ESSERE TALE DEVE ESSERE CERTO , LIQUIDO ED ESIGIBILE E CHE LE FATTURE DELLE DITTE SONO PERVENUTE NEL MESE DI DICEMBRE ).

MA NULLA SCRIVE IN RELAZIONE AI DEBITI ED AL LORO RICONOSCIMENTO, ESPRIMENDO PARERE SFAVOREVOLE SENZA ALCUNA MOTIVAZIONE E, COSA GRAVISSIMA , NON MOTIVANDO PER QUALE RAGIONE NON DEBBA ESSERE RICONOSCIUTO IL DEBITO NEI CONFRONTI DI : AGENZIA FUNEBRE "LA FAGNANESE" PER IL TRASFERIMENTO DELLE SALME ED IMPRESA EDIL LIONARDO PER I LAVORI SULLA STRADA PER IL CAMPO SPORTIVO E PER I LAVORI ALLA SCUOLA.

INVIA AL CONSIGLIO N.1 ( UNO ) SOLO PARERE CHE ESPRIME AI SENSI DELL'ART 239 COMMA 1 LETTERA B , MA POI NELL'INTERO TESTO DEL PARERE NULLA DICE SUL RICONOSCIMENTO E SULLA LEGITTIMITA' DEI DEBITI.

TALE FATTO DI PER SE' RENDE OBBLIGATORIA DA PARTE DEL CONSIGLIO LA PRESA D'ATTO DI OPPORTUNE MISURE PER LE CONTINUE INADEMPIENZE DELL'ORGANO DI REVISIONE, CHE SI SOMMANO ALLE INADEMPIENZE , SE POSSIBILE ANCOR PIU' GRAVI, DI NON SUGGERIRE , PROPORRE , CONSIGLIARE E SUPPORTARE I LAVORI DEL CONSIGLIO COMUNALE

PREVEDE L'ART 239 COMMA 1 BIS , IN RELAZIONE AI PARERI DEL REVISORE...

"I pareri sono obbligatori. L'organo consiliare è tenuto ad adottare i provvedimenti conseguenti o a motivare adeguatamente la mancata adozione delle misure proposte dall'organo di revisione."

QUALI SONO LE MISURE PROPOSTE DALL'ORGANO DI REVISIONE ?

QUALI INDICAZIONI E SUGGERIMENTI HA DATO AL CONSIGLIO NEGLI ULTIMI 4 MESI ?

RITENGO CHE IL CONSIGLIO COMUNALE DEBBA PRENDERE PROVVEDIMENTI SU TALI GRAVI CARENZE ED INADEMPIENZE.

FAGNANO CASTELLO LI.28.12.2017



IL SINDACO

Avv. Giulio TARSITANO

*Giulio Tarsitano*

## Parere su riconoscimento debiti fuori bilancio

**OGGETTO:** Parere ai sensi dell'art. 239 comma 1, lettera B) del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii..

L'anno 2017 il giorno 22 del mese di Dicembre, presso il proprio studio, è convenuto il Revisore Unico del Comune di Fagnano Castello, Rag. Salvatore Suppa, per esprimere il proprio parere in merito al riconoscimento del debito fuori bilancio ai sensi dell'Art. 194 comma 1 lett. E del D.lgs n.267/2000

### IL REVISORE

#### VISTO

- L'art. 193 del Tuel, il quale richiede di effettuare la ricognizione dello stato di attuazione dei programmi e la verifica della salvaguardia degli equilibri finanziari;
- L'art.194 del Tuel, il quale prevede che si provveda all'eventuale riconoscimento di debiti fuori bilancio se esistenti ed al loro finanziamento;
- l'art.239 il primo comma lett. b) n.6 del Tuel il quale prevede il parere su proposte di riconoscimento di debiti fuori bilancio;
- il Regolamento di contabilità;

#### PREMESSO CHE

- ha ricevuto a mezzo pec il 20.12.2017 le proposte per riconoscimento debiti fuori bilancio da parte del Responsabile del Servizio da proporre al Consiglio Comunale, che si elencano :
  1. proposta avente per OGGETTO: " RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO AI SENSI DELL'ART.194,COMMA 1, LETT. E), DEL D.LGS. N.267/2000 NEI CONFRONTI DELL'AGENZIA FUNEBRE " LA FAGNESE" DI TARSITANO FERNANDO PER LAVORI DI TRASFERIMENTO SALME NELLE VUOVE EDICOLE DUNERARIE . €. 14.700,00;
  2. proposta avente per OGGETTO: RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO AI SENSI DELL'ART.194.COMMA 1, LETT. E), DEL D.LGS. N.267/2000 NEI CONFRONTI DELL'IMPRESA EDIL DI LIONARDO DI LIONARDO ANTONIO PER LAVORI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA STRADE DI ACESSO AL CAMPO SPORTIVO IN LOC.TA SPROVIERI €. 7.271,20;
  3. proposta avente per OGGETTO: RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO AI SENSI DELL'ART.194.COMMA 1, LETT. E), DEL D.LGS. N.267/2000 NEI CONFRONTI DELL'IMPRESA EDIL DI LIONARDO DI LIONARDO ANTONIO PER LAVORI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA PRESSO IL PRKESSO SCOLASRICO DELLA SCUOLA MEDIA. €.13.706,70

# COMUNE DI FAGNANO CASTELLO PROVINCIA DI COSENZA

## Ufficio del Revisore Unico

Verbale n. 29/2017 del 22.12.2017

**VISTO:**

La necessità e l'urgenza di provvedere al riconoscimento della legittimità dei predetti debiti fuori bilanci, ai sensi dell'art. 194 comma 1 lett. E del D.lgs 267/2000;

**CONSIDERATO** e preso atto del parere favorevole del Responsabile del Servizio Finanziario per la regolarità contabile;

**CONSIDERATO** e preso atto del parere favorevole del Responsabile del Servizio Tecnico per la regolarità tecnica;

**RILEVATO:**

che dalle comunicazioni di cui sopra evidenziano che i debiti fuori bilanci trasmessi dal responsabile del servizio hanno trovato la copertura finanziaria, nell'esercizio 2017, rispettivamente nei capitoli di spesa: capitolo 1656/1 – capitolo 1268/1 – capitolo 1386/1;

che è compito del revisore esprimere un parere obbligatorio come quello sulla verifica degli equilibri e sull'assestamento di bilancio, alla luce dell'esame approfondito dei dati finanziari forniti dal competente servizio di ragioneria valutando attentamente e correttamente la coerenza, l'attendibilità e la congruità delle previsioni;

**CONSIDERATO:**

- Che le variazioni in aumento i capitoli di spesa 1656/1 e 1386/1 sono stati aumentati con proposta di variazione d'urgenza al bilancio di previsione finanziario 2017/2019 art. 175 c. 4 del D.lgs n.267/2000( variazione n.8), per il quale questo Revisore Unico dei Conti ha espresso parere Sfavorevole ( verbale n. 26 del 28.11.2017), in quanto la stessa è frutto della poster data del pagamento della rata mutuo al 2018 di €. 78.489,14, derivante dalla rinegoziazione dello stesso con la Cassa DDPP, per la quale si suggeriva un prudenziale accantonamento ad un fondo;
- Che la variazione in aumento al capitolo 1268/1 è stata effettuata con la proposta di deliberazione del Consiglio Comunale ( variazione n. 4) del 17.10.2017, per il quale questo Revisore Unico dei Conti ha espresso parere Sfavorevole ( verbale n.21 del 25.10.2017), rilevando che la variazione di cassa era dubbia in quanto alla data si era registrato un incasso del 21,61% sulle previsioni di competenza;
- Che questo revisore ha espresso **PARERE SFAVOREVOLE** sulla salvaguardia degli equilibri di bilancio e variazione di assestamento generale artt. 193 e 175 comma 8 del TUEL D.lgs. n. 267/2000 ; ( verbale n. 16/2017 del 20.07.2017) per le ragioni e considerazioni in esso contenute;
- Che questo revisore ha espresso **PARERE SFAVOREVOLE** sulla nuova proposta del 17.10.2017 salvaguardia degli equilibri di bilancio e variazione di assestamento generale artt. 193 e 175 comma 8 del TUEL D.lgs. n. 267/2000 ; ( verbale n. 21/2017 del 25.10.2017) per le ragioni e considerazioni in esso contenute;

Ufficio del Revisore Unico

Verbale n. 29/2017 del 22.12.2017

Tutto ciò premesso e considerato:

Il Revisore Unico dei Conti esprime

**Parere SFAVOREVOLE**

Al riconoscimento debiti fuori bilancio proposte dal responsabile del servizio di cui in premessa.

**OSSERVAZIONI E CONSIDERAZIONI:**

Con meraviglia noto che il Sindaco Avv. Giulio Tarsitano nelle sue Osservazioni sull'operato di questo Revisore, evidenzia cosa grave a carico del sottoscritto per due ordini di motivi: non essersi accorto che i capitoli di spesa del personale erano sovrastimati per l'importo di €. 17.000,00 e che la riduzione di cassa al capitolo di spesa Iva, ha senso poiché il pagamento avviene nel Marzo 2018.

Ma ritengo che i fatti, comportamenti ed atti più gravi che questo Sindaco deve tenere in considerazione sono ben altri:

- Il mancato incasso dell'onere contrattuale della Selettra S.p.a nei confronti del Comune per €. 116.150,71; che prima vengono imputati in entrata nel capitolo 3138/0 e di seguito vengono tolte ( variazione n. 4 ). Ma caso strano la variazione in diminuzione riguarda solo la competenza e non anche la cassa, e solo dopo le Osservazioni di questo Revisore Unico si corre ai ripari con la variazione n. 7, per il solo importo €. 75.484,50 al fine della quadratura della cassa come saldo della somma dei residui più la competenza. Come mai, L'Ente, a tutt'oggi, non si è adoperato con un'ingiunzione per l'incasso, o forse, come succede sovente, questo Revisore non è stato informato di eventuali sviluppi positivi;
- La certificazione rilasciata da parte del Responsabile del Servizio Tecnico, Ing. Catia Pantalena, in data 19.10.2017, che attestava l'inesistenza di debiti fuori bilancio, mentre le proposte in premessa si riferiscono a servizi e lavori effettuati a data antecedente la certificazione rilasciata, infatti:
  - i lavori di trasferimenti salme effettuati della Agenzia Funebre La Fagnanese di Tarsitano Fernando, sono stati certificati di regolare esecuzione in data 05.06.2017 dalla stessa Ing. Catia Pantalena;
  - I lavori di manutenzione straordinaria presso l'edificio scuola media effettuati dalla Impresa Edile di Lionardo Di Lionardo Antonio, sono stati

# COMUNE DI FAGNANO CASTELLO PROVINCIA DI COSENZA

## Ufficio del Revisore Unico

Verbale n. 29/2017 del 22.12.2017

certificati di regolare esecuzione in data 08.05.2017, dalla stessa Ing. Catia Pantalena;

- La risposta alla richiesta di questo Revisore Unico, che con pec del 4.9.2017 inoltrava al Sindaco la richiesta dell'esistenza o meno di ordinanze sindacali, senza impegno di spesa, nei confronti della Agenzia di pompe Funebri e dell'Impesa Edil Di Lionardo, e che con prot n. 3479 del 5.9.2017 rispondeva : ( si allega lettera integrale ricevuta)



## COMUNE DI FAGNANO CASTELLO

Città del Castagno

PROVINCIA DI COSENZA

UFFICIO DEL SINDACO

Prot.n. 3479 del 5.9.2017

Al Sig. Revisore dei Conti  
Rag. Salvatore Suppa  
Pec: salvatore.suppa62a@adcecr.it

Oggetto: v.s. del 21.11.2016, pervenuta il 4.9.2017, prot.n.3439.

Facendo seguito alla v.s. di cui all'oggetto, con la quale chiedete a questo Sindaco "l'esistenza o meno di atti, notizie relative ordinanze dal 2016 al 2017" effettuate senza impegno di spesa, per delle ditte ivi indicate, osservo che nel corso dei v.s. accessi all'ufficio ragioneria quando era fatto dalla rag. Gisella Formoso, sicuramente avrete avuto visione di tutti gli atti con impegno di spesa. Se vi fossero stati degli atti senza copertura finanziaria, la medesima rag. Formoso era l'unica che l'avrebbe potuto sapere perché, da informazioni assunte presso i vari Responsabili, mai ha inteso trasmettere preventivamente i capitoli di spesa di cui ognuno poteva disporre. In buona sostanza, la medesima aveva creato la prassi che le determinazioni dirigenziali, anche di regolarizzazione delle ordinanze nel termine di legge, dovevano essere prima redatte dai Responsabili e poi la stessa rag. Formoso valutava se apporre o meno il visto di copertura finanziaria. D'altra parte sicuramente nei vostri controlli avrete verificato l'assenza di qualsivoglia PEG fornito ai Responsabili, né tantomeno avete mosso rilievi al riguardo. Evidentemente questa prassi è stata da voi condivisa. Ne discende che dovrebbe essere la rag. Formoso, attualmente in stato di malattia, a rispondere alla v.s. richiesta. In ogni caso se siete in possesso dei dati specifici delle presunte ordinanze che non avrebbero copertura finanziaria, vi prego di fornirmi, in modo che possa girarli ai Responsabili dei Servizi, a cui, come noto, spetta il potere gestionale dell'Ente. Questo Sindaco nei casi previsti dall'art. 54 D.lgs si è limitato ad emettere ordinanze, come era suo dovere, a tutela della salute, sanità e pubblica incolumità. La regolarizzazione delle stesse, nei termini di legge, spetta a coloro che esercitano il potere gestionale dell'ente, tra cui il Responsabile del Servizio Finanziario, che ha dei doveri ben specifici al riguardo.

Cordiali saluti.



Il Sindaco

Avv. Giulio Tarsitano

Comune di Fagnano Castello - Via Garibaldi, 87013 - Cosenza  
Tel. 0984 525105 int. 2 - P.F. 9026360785 - E-mail: sindaco@comune.fagnanocastello.cs.it

ma le proposte di cui in premessa fanno rilevare ben altro, in quanto i lavori all'Impresa

Ufficio del Revisore Unico

Verbale n. 29/2017 del 22.12.2017

Edil di Lionardo sono stati affidata con ordinanza sindacale n. 19 del 04.04.2017 e quelli all'Agenzia Funebre con la n. 25 del 8.05.2017;

- L'alto contenzioso ;
- L'alta evasione registrata nei capitoli dei Tributi locali;
- La mancanza di trasparenza.

Il Revisore Unico Dei Conti  
Rag Salvatore Suppa

