

29/12
13 LUG. 2018
del
Pro
1



COMUNE DI FAGNANO CASTELLO
PROVINCIA DI COSENZA
UFFICIO TECNICO COMUNALE – SERVIZIO N. 3
SETTORE LL.PP.

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART.36 COMMA 2 LETT. B) D. LGS. N.50/2016 E D. LGS. N.56/2017 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEGLI IMPIANTI DI DEPURAZIONE COMUNALI SITI IN LOC.TÀ GRILLO, CAFARO E RONDINELLA. CIG 7523000FFA.

VERBALE DI GARA - 1^ SEDUTA (PUBBLICA)

L'anno duemiladiciotto addì 12 del mese di luglio, previa convocazione a mezzo pec, alle ore 16:00, presso la Residenza Municipale ovvero negli uffici dell'UTC del Comune di Fagnano Castello, si è riunita in seduta pubblica la commissione giudicatrice dell'intervento di cui all'oggetto, nominata con Determina del Responsabile del Servizio n.123 del 5.07.2018 e composta come di seguito specificato:

- *Ing. Saverio Capparelli – Commissario, Responsabile Ufficio Tecnico Comune di Cerzeto;*
- *Geom. Mario De Marco – Commissario, Responsabile Ufficio Tecnico Comune di San Donato di Ninea;*
- *Ing. Mario Ottorino Quintieri – Commissario, Responsabile Ufficio Tecnico Comune di Mottafollone;*

I componenti della commissione dichiarano che non sussistono elementi di incompatibilità personale allo svolgimento delle funzioni loro affidate nei modi stabiliti dall'art. 77 del D. Lgs. n.50/2016.

Premesso che:

Con Determina n.93 del 8.06.2018 veniva indetta procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) del D.Lgs 50/2016 e del successivo D.Lgs. 56/2017, per l'affidamento del servizio di gestione degli impianti di depurazione comunali siti in Loc.tà Grillo, Cafaro e Rondinella, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa intesa come miglior rapporto fra qualità e prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del D. Lgs. n. 50/2016 e del successivo D.Lgs. 56/2017;

Che la lettera di invito, rivolta ai cinque operatori economici individuati a seguito di avviso pubblico per la ricezione di manifestazioni di interesse per la procedura in oggetto prot. n.1186 del 26.03.2018, prevedeva quale termine ultimo per la presentazione delle offerte il 29.06.2018, alle ore 12,00;

La gara è stata indetta con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 2 dello stesso D. Lgs. n. 50 del 18.4.2016 e del successivo D.Lgs. 56/2017, valutata sulla base degli elementi e dei fattori ponderali specificati nella lettera di invito/disciplinare di gara.

Tutto ciò premesso e considerato, la commissione, nominata e composta come in premessa specificato, si riunisce in seduta pubblica per l'avvio delle operazioni di gara e procede al sorteggio per l'individuazione del Presidente di gara. Ultimate le operazioni di sorteggio viene individuato quale Presidente della Commissione l'Ing. Mario Ottorino Quintieri – Commissario, Responsabile Ufficio Tecnico Comune di Mottafollone.

Il Presidente della commissione da atto che alle operazioni di gara assiste il Sig. Vittorio COLOSIMO, delegato Impresa ANALITICALS AMBIENTE S.R.L.S.

La commissione prende atto che entro il termine stabilito per la ricezione delle offerte, ovvero le ore 12:00 del 29.06.2018, risultano pervenute le seguenti offerte:

N.ro	IMPRESA CONCORRENTE	Data Presentazione	Prot.
1	THEMA IMPIANTI S.R.L.	28.06.2018	2665
2	EMID S.R.L.	29.06.2018	2695
3	ANALITICALS AMBIENTE S.R.L.S.	29.06.2018	2696

La commissione da atto che tutti i plichi risultano regolari e vengono dichiarati ammessi alla gara. Si procede, pertanto, all'apertura dei plichi. La commissione esamina i contenuti delle buste A – Documentazione Amministrativa relativamente ai requisiti di idoneità professionale ed alle capacità tecnico – economiche delle imprese.

Nell'esame del contenuto della busta A – Documentazione Amministrativa della ditta THEMA IMPIANTI S.R.L. la commissione rileva che la medesima ha inserito dichiarazione di subappalto relativa a prestazioni non contenute nell'appalto in oggetto, ovvero lavori di autospurgo e smaltimento rifiuti.

Il Presidente chiarisce che la sopra menzionata dichiarazione di subappalto è da ritenersi ininfluenza in quanto al p.to 13 – CESSIONE E SUBAPPALTO della lettera di invito è *espressamente "fatto divieto all'impresa appaltatrice di cedere/subappaltare direttamente o indirettamente, in tutto o in parte, i servizi di che trattasi"*.

La commissione da atto che la documentazione prodotta dalle sopra riportate imprese risulta regolare e che, pertanto, risultano ammesse n.3 imprese alla successiva fase di apertura delle buste B) contenenti l'offerta tecnica.

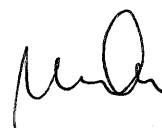
Il Presidente procede all'apertura delle buste B – OFFERTA TECNICA – delle imprese ammesse, esclusivamente al fine di verificare l'esistenza, la consistenza e la regolarità formale della documentazione costituente il progetto tecnico, secondo quanto previsto nel disciplinare di gara.

La Commissione dà atto della consistenza quantitativa degli elaborati inerenti le offerte tecniche dei concorrenti, che risulta essere così costituita:

N.ro	IMPRESA CONCORRENTE	Documenti allegati
1	THEMA IMPIANTI S.R.L.	A.1 Migliorie da apportare al servizio in termini di ottimizzazione delle operazioni di conduzione, di manutenzione e di controllo (n.ro 10 pagine) A.2 Offerta aggiuntiva di servizi e lavori (n.ro 5 pagine) A.3 Organizzazione della manutenzione programmata /gestione ricambi (n.ro 3 pagine) A.4 Ottimizzazione dei consumi energetici (n.ro 2 pagine) N.ro 1 Scheda tecnica N.ro 1 tavola grafica formato A3
2	EMID S.R.L.	Offerta tecnica (n.ro 13 pagine)
3	ANALITICALS AMBIENTE S.R.L.S.	Offerta tecnica (n.ro 46 pagine)

Il Presidente prende atto che nessuna osservazione è stata richiesta di iscrivere a verbale da parte dei soggetti che hanno assistito alle operazioni di gara.

Alle ore 17:50 la commissione decide di chiudere la seduta di gara, disponendo che i lavori della Commissione procedano in forma riservata al pubblico per l'esame analitico delle offerte tecniche e



l'attribuzione del punteggio relativamente a ciascun criterio e sub-criterio, così come previsto dal disciplinare di gara.

Letto, confermato e sottoscritto.

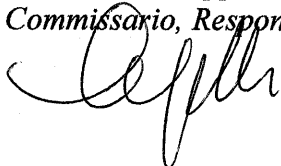
Ing. Mario Ottorino Quintieri

Presidente - Responsabile Ufficio Tecnico Comune di Mottafollone



Ing. Saverio Capparelli

Commissario, Responsabile Ufficio Tecnico Comune di Cerzeto



Geom. Mario De Marco

Commissario, Responsabile Ufficio Tecnico Comune di San Donato di Ninea





COMUNE DI FAGNANO CASTELLO
PROVINCIA DI COSENZA
UFFICIO TECNICO COMUNALE – SERVIZIO N. 3
SETTORE LL.PP.

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART.36 COMMA 2 LETT. B) D. LGS. N.50/2016 E D. LGS. N.56/2017 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEGLI IMPIANTI DI DEPURAZIONE COMUNALI SITI IN LOC.TÀ GRILLO, CAFARO E RONDINELLA. CIG 7523000FFA.

VERBALE DI GARA - 2^ SEDUTA (RISERVATA)

L'anno duemiladiciotto addì 17 del mese di luglio, alle ore 16:30, presso la Residenza Municipale ovvero negli uffici dell'UTC del Comune di Fagnano Castello, riprendono, in seduta riservata, i lavori della commissione giudicatrice che erano stati sospesi nella precedente seduta di gara del 12.07.2018, alle ore 17:50.

I commissari procedono all'esame analitico delle offerte tecniche. Il Presidente dà inizio alle operazioni di valutazione delle offerte contenute nelle buste B delle ditte partecipanti e propone, quale metodi di lavoro, l'esame e la lettura completa degli elaborati tecnici prodotti ad ciascuna ditta concorrente, anche sulla base di criteri comparativi.

La commissione procede, pertanto, all'esame delle offerte tecniche presentate dalle seguenti ditte:

N.ro	IMPRESA CONCORRENTE	Documenti allegati
1	THEMA IMPIANTI S.R.L.	A.1 Migliorie da apportare al servizio in termini di ottimizzazione delle operazioni di conduzione, di manutenzione e di controllo (n.ro 10 pagine) A.2 Offerta aggiuntiva di servizi e lavori (n.ro 5 pagine) A.3 Organizzazione della manutenzione programmata /gestione ricambi (n.ro 3 pagine) A.4 Ottimizzazione dei consumi energetici (n.ro 2 pagine) N.ro 1 Scheda tecnica N.ro 1 tavola grafica formato A3
2	EMID S.R.L.	Offerta tecnica (n.ro 13 pagine)
3	ANALITICALS AMBIENTE S.R.L.S.	Offerta tecnica (n.ro 46 pagine)

I commissari procedono all'esame analitico delle offerte tecniche. Il Presidente dà inizio alle operazioni di valutazione delle offerte contenute nelle buste B delle ditte partecipanti e propone, quale metodi di lavoro, l'esame e la lettura completa degli elaborati tecnici prodotti ad ciascuna ditta concorrente, anche sulla base di criteri comparativi.

Alle ore 19:00 la commissione, ultimata la fase di lettura ed analisi comparativa delle offerte tecniche presentate dalle 3 ditte concorrenti, decide di chiudere la seduta di gara, disponendo che i lavori della Commissione procedano in forma riservata al pubblico con all'attribuzione, per i diversi criteri di valutazione/elementi qualitativi, di un punteggio discrezionale, variabile tra 0 e 1, da parte di ciascun commissario di gara secondo i valori indicati nella tabella che segue:

Coefficiente di prestazione dell'offerta "Vai" relativa ad ogni singolo sub criterio a1); a2); a3), a4).	
PROPOSTA OTTIMA/ECCELLENTE	0,751 – 1,00
PROPOSTA BUONA	0,501 – 0,75
PROPOSTA PIU' CHE SUFFICIENTE	0,301 – 0,50
PROPOSTA SUFFICIENTE	0,101 – 0,30
PROPOSTA NON ATTINENTE O INADEGUATA	0,01 – 0,10
PROPOSTA ASSENTE	0,00

Il Presidente aggiorna la seduta al giorno 20 luglio 2018 alle ore 15:00 per il prosieguo delle operazioni di gara in seduta riservata.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Mario Ottorino Quintieri

Presidente - Responsabile Ufficio Tecnico Comune di Mottafollone

Ing. Saverio Capparelli

Commissario, Responsabile Ufficio Tecnico Comune di Cerzeto

Geom. Mario De Marco

Commissario, Responsabile Ufficio Tecnico Comune di San Donato di Ninea





COMUNE DI FAGNANO CASTELLO
PROVINCIA DI COSENZA
UFFICIO TECNICO COMUNALE – SERVIZIO N. 3
SETTORE LL.PP.

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART.36 COMMA 2 LETT. B) D. LGS. N.50/2016 E D. LGS. N.56/2017 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEGLI IMPIANTI DI DEPURAZIONE COMUNALI SITI IN LOC.TÀ GRILLO, CAFARO E RONDINELLA. CIG 7523000FFA.

VERBALE DI GARA - 3^ SEDUTA (RISERVATA)

L'anno duemiladiciotto addì 20 del mese di luglio, alle ore 15:30, presso la Residenza Municipale ovvero negli uffici dell'UTC del Comune di Fagnano Castello, riprendono, in seduta riservata, i lavori della commissione giudicatrice che erano stati sospesi nella precedente seduta di gara del 17.07.2018, alle ore 19:00.

Ultimata la fase di lettura ed analisi delle proposte, le operazioni di gara procedono in forma riservata al pubblico con all'attribuzione, per i diversi criteri di valutazione/elementi qualitativi, di un punteggio discrezionale, variabile tra 0 e 1, da parte di ciascun commissario di gara secondo i valori indicati nella tabella che segue:

Coefficiente di prestazione dell'offerta "Vai" relativa ad ogni singolo sub criterio a1); a2); a3), a4).	
PROPOSTA OTTIMA/ECCELLENTE	0,751 – 1,00
PROPOSTA BUONA	0,501 – 0,75
PROPOSTA PIU' CHE SUFFICIENTE	0,301 – 0,50
PROPOSTA SUFFICIENTE	0,101 – 0,30
PROPOSTA NON ATTINENTE O INADEGUATA	0,01 – 0,10
PROPOSTA ASSENTE	0,00

Una volta che ciascun commissario ha attribuito il coefficiente a ciascun concorrente per il singolo sub criterio, la commissione calcola la media dei coefficienti assegnati e viene attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato; di conseguenza gli altri coefficienti vengono riparametrati proporzionalmente.

Una volta ottenuta la valutazione dei sub criteri a1); a2); a3); a4), si procede ad ottenere il valore complessivo del criterio A) attraverso la sommatoria delle valutazioni ottenute dai suddetti criteri.

Dalle risultanze dell'attività di valutazione delle offerte tecniche, alle Imprese concorrenti risultano attribuiti i seguenti punteggi, così come riportato nelle allegate schede analitiche dei punteggi e riassunto nel seguente prospetto:

3 ditte concorrenti, mediante lettura dei punteggi conseguiti per ciascun sub-criterio, e alla successiva apertura della busta C – OFFERTA ECONOMICA.

Letto, confermato e sottoscritto.

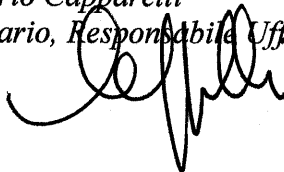
Ing. Mario Ottorino Quintieri

Presidente - Responsabile Ufficio Tecnico Comune di Mottafollone



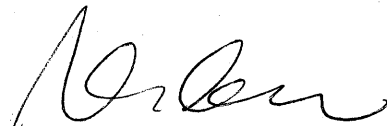
Ing. Saverio Capparelli


Commissario, Responsabile Ufficio Tecnico Comune di Cerzeto



Geom. Mario De Marco

Commissario, Responsabile Ufficio Tecnico Comune di San Donato di Ninea




 COMUNE DI FAGNANO CASTELLO
 Prof. A. del Servizio
 23 LUG. 2018
 3057



COMUNE DI FAGNANO CASTELLO
 PROVINCIA DI COSENZA
UFFICIO TECNICO COMUNALE – SERVIZIO N. 3
SETTORE LL.PP.

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART.36 COMMA 2 LETT. B) D. LGS. N.50/2016 E D. LGS. N.56/2017 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEGLI IMPIANTI DI DEPURAZIONE COMUNALI SITI IN LOC.TÀ GRILLO, CAFARO E RONDINELLA. CIG 7523000FFA.

VERBALE DI GARA – 4^ SEDUTA (PUBBLICA)

L'anno duemiladiciotto addì 20 del mese di luglio, previa convocazione a mezzo pec, alle ore 17:00, presso la Residenza Municipale ovvero negli uffici dell'UTC del Comune di Fagnano Castello, riprendono, in seduta pubblica, i lavori della commissione giudicatrice che erano stati sospesi nella precedente seduta di gara del 20.07.2018, alle ore 16:30.

I lavori della commissione riprendono, in seduta pubblica, con la lettura dei punteggi attribuiti nella precedente seduta di gara alle offerte tecniche di ciascuna impresa concorrente.

La seduta di gara prosegue poi con l'apertura delle buste C – OFFERTA ECONOMICA – dei concorrenti in gara. Il Presidente legge, ad alta voce, la misura dell'offerta del concorrente, appone in calce all'offerta la propria firma, unitamente agli altri commissari, e procede all'attribuzione del punteggio calcolato tramite un'interpolazione lineare tra sconto massimo e sconto minimo, descritto, in simboli, così come segue:

$Vai = Ra/Rmax$

dove:

Vai = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra 0 e 1;

Ra = valore (ribasso) offerto dal concorrente a;

Rmax = valore (ribasso) dell'offerta più conveniente.

Se il concorrente a non effettua alcuno sconto, Ra assume il valore 0, così come il coefficiente Vai, mentre per il concorrente che offre il maggiore sconto, Vai assume il valore di 1.

I punteggi economici attribuiti a ciascuna offerta sono riportati nel prospetto di seguito:

	Ra	Rmax	coefficiente C1	Peso Prezzo	Punteggio Economico
THEMA S.R.L.	20,050	20,050	1,00	20	20,00
EMID S.R.L.	19,326	20,050	0,96	20	19,28
ANALITICALS	11,120	20,050	0,55	20	11,09

Successivamente i commissari, effettuate le valutazioni tecniche per l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e attribuiti i coefficienti agli elementi quantitativi, procedono alla determinazione, per ogni offerta, del punteggio finale atto ad individuare l'offerta migliore.

I risultati sono riportati nella seguente tabella:

	Punteggio Economico	Punteggio Tempo	Punteggio Tecnico		Punteggio Finale
THEMA S.R.L.	20,00	-	60,03	Ditta 1	80,03
EMID S.R.L.	19,28	-	60,32	Ditta 2	79,60
ANALITICALS	11,09	-	80,00	Ditta 3	91,09

La Commissione, a seguito dell'attribuzione di tutti i punteggi, redige la seguente graduatoria in ordine decrescente.

N.ro	IMPRESA CONCORRENTE	PUNTEGGIO FINALE
1	ANALITICALS AMBIENTE S.R.L.S	91,09
2	THEMA IMPIANTI S.R.L.	80,03
3	EMID S.R.L.	79,60

In esito alle risultanze di gara l'Impresa ANALITICALS AMBIENTE S.R.L.S. con sede in San Marco Argentano (CS) alla C.da Cimino, 36 risulta 1^a classificata con il punteggio complessivo di 91,09/100 e con il ribasso offerto del 11,12% ovvero per l'importo netto di € 34.307,68 oltre oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso di € 1.000,00 ed oltre I.V.A. come per legge.

Alle ore 17:30 il Presidente della commissione dichiara chiusa la seduta di gara dando atto che il presente verbale, con la proposta di aggiudicazione in favore della Ditta 1^a classificata, verrà trasmesso al RUP per gli adempimenti di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Mario Ottorino Quintieri
 Presidente - Responsabile Ufficio Tecnico Comune di Mottafollone

Ing. Saverio Capparelli
 Commissario, Responsabile Ufficio Tecnico Comune di Cerzeto

Geom. Mario De Marco
 Commissario, Responsabile Ufficio Tecnico Comune di San Donato di Ninea

