

Oggetto: Parere dell'Organo di Revisione sulla Nota di Aggiornamento al D.U.P. 2019/2021 verbale n. 10/2018 del 11/04/2019. Controdeduzioni.

Le presenti controdeduzioni si rendono necessarie alla luce del parere sfavorevole, espresso dal Rag. Suppa, Revisore Unico del Comune di Fagnano Castello, con verbale in oggetto. Premettendo che le motivazioni espresse dal Revisore appaiono alquanto generiche e non intervengono nel merito della documentazione, bensì citano dettami di principi contabili, che nella stessa nota di aggiornamento al DUP sono richiamati e indicati, e sicuri di aver operato secondo le disposizioni di legge vigenti, si evidenzia quanto appresso.

Nel parere rilasciato con verbale n. 10 del 11/04/2019 si contesta:

- 1) La non rispondenza ai contenuti previsti dal principio contabile all. 4.1, e l'analisi delle condizioni esterne ed interne non risultano coerenti con il quadro normativo sovraordinato. Non dilungandomi eccessivamente, di seguito si riporta un estratto del principio contabile allegato 4.1 nel quale vengono indicati i punti del DUP e la successiva nota di aggiornamento devono trattare:

“Con riferimento alle condizioni esterne, l'analisi strategica richiede, almeno, l'approfondimento dei seguenti profili:

- *Gli obiettivi individuati dal Governo per il periodo considerato anche alla luce degli indirizzi e delle scelte contenute nei documenti di programmazione comunitari e nazionali;*
- *La valutazione corrente e prospettica della situazione socio-economica del territorio di riferimento e della domanda di servizi pubblici locali anche in considerazione dei risultati e delle prospettive future di sviluppo socio-economico;*
- *I parametri economici essenziali utilizzati per identificare, a legislazione vigente, l'evoluzione dei flussi finanziari ed economici dell'ente e dei propri enti strumentali, segnalando le differenze rispetto ai parametri considerati nella Decisione di Economia e Finanza (DEF).*

Con riferimento alle condizioni interne, l'analisi strategica richiede, almeno, l'approfondimento dei seguenti profili e la definizione dei seguenti principali contenuti della programmazione strategica e dei relativi indirizzi generali con riferimento al periodo di mandato:

- *organizzazione e modalità di gestione dei servizi pubblici locali tenuto conto dei fabbisogni e dei costi standard. Saranno definiti gli indirizzi generali sul ruolo degli organismi ed enti strumentali e società controllate e partecipate con riferimento anche alla loro situazione economica e finanziaria, agli obiettivi di servizio e gestionali che devono perseguire e alle procedure di controllo di competenza dell'ente;*
- *indirizzi generali di natura strategica relativi alle risorse e agli impieghi e sostenibilità economico finanziaria attuale e prospettica....."*

A parere dello scrivente sembra superfluo riportare tutto ciò che il principio contabile all'allegato 4.1 elenca in merito al DUP, ma basta leggere questi elementi e confrontarli con le indicazioni riportate nella nota di aggiornamento al DUP per capire che il documento risponde ai dettami di legge e di certo non è carente dei contenuti previsti nel principio contabile all. 4.1.

- 2) Viene contestata la non coerenza, ma nello stesso tempo si dà atto dell'attendibilità dei requisiti contabili del DUP. Preme sottolineare come appare alquanto strano a parere della scrivente che i requisiti contabili possano risultare non coerenti, ma attendibili. Proseguendo nella disamina, il Revisore, contraddicendosi rispetto a quanto scritto in premessa, dichiara che *"i mezzi finanziari a disposizione non sono attendibili e congrue le previsioni di spesa, per come meglio relazionato nel successivo verbale di parere approvazione bilancio di previsione 2019/2021"*. Per la disamina di questa affermazione si rimanda al verbale rilasciato al bilancio di previsione 2019/2021.
- 3) Anche in questo parere ribadisce concetti vaghi e privi di rispondenza contabile certa, affermando che *"Le risorse individuate non sono sufficienti alla copertura del fabbisogno finanziario degli investimenti da realizzare e l'impatto sulla spesa corrente"*, ma non motiva in alcun modo la mancata copertura, non entrando nel merito, probabilmente perché le carte contabili del documento di programmazione dimostrano il contrario. Ne consegue che appare assai difficile controbattere ad una affermazione che se non supportata da dati contabili. Si può solo constatare che l'affermazione del Revisore appare falsa e tendenziosa.

P.Q.M.

Voglia il Consiglio Comunale prendere atto e fare proprie le presenti controdeduzioni al parere sfavorevole dell'Organo di Revisione ed approvare il punto all'o.d.g.

Fagnano Castello li.15 aprile 2019



Il Sindaco-avv. Giulio Tarsitano

Giulio Tarsitano