

COMUNE DI FAGNANO CASTELLO
PROVINCIA DI COSENZA
UFFICIO TECNICO COMUNALE – SERVIZIO N. 3
SETTORE LL.PP.

OGGETTO: Gara d'appalto per i lavori di adeguamento dell'istituto comprensivo statale di Fagnano Castello (Edificio Scuola Elementare e Materna) in relazione alle normative vigenti in materia di sicurezza, igiene e agibilità, efficientamento energetico e miglioramento tecnologico degli impianti. avviso pubblico per l'accesso ai finanziamenti in materia di edilizia scolastica di cui all'art.10 del Decreto Legge n° 104 del 12.09.2013 recante "Misure urgenti in materia di istruzione, università e ricerca", convertito con modificazioni dalla Legge n° 128 dell'8.11.2013 - Finanziamento di € 466.455,36 -

COD. CU: J56J15001770002 - LOTTO CIG. 699800151C -

VERBALE DI GARA - 1^ SEDUTA (PUBBLICA)

L'anno duemiladiciassette addì 09 del mese di maggio, previa convocazione a mezzo pec, alle ore 15:00, presso la Residenza Municipale ovvero negli uffici dell'UTC del Comune di Fagnano Castello, si è riunita in seduta pubblica la commissione giudicatrice dell'intervento di cui all'oggetto, nominata con Determina del Responsabile del Servizio n.85 del 83.05.2017 e composta come di seguito specificato:

- ✓ *Ing. Selena FURIOSO – Commissario, Responsabile UTC Comune di Mottafollone;*
- ✓ *Ing. Giuseppe CERVAROLO – Commissario, Responsabile UTC Comune di Torano Castello;*
- ✓ *Geom. Vincenzo BRUNO – Commissario, Responsabile UTC Comune di Malvito;*

I componenti della commissione dichiarano che non sussistono elementi di incompatibilità personale allo svolgimento delle funzioni loro affidate nei modi stabiliti dall'art. 77 del D. Lgs. n.50/2016.

Premesso che:

Con determina dirigenziale n. 36 del 7.03.2017 veniva indetta, ai sensi dall'art. 60 del D. Lgs. n. 50 del 18.4.2016 (procedura aperta), gara d'appalto per l'affidamento dei lavori di adeguamento dell'istituto comprensivo statale di Fagnano Castello (Edificio Scuola Elementare e Materna) in relazione alle normative vigenti in materia di sicurezza, igiene e agibilità, efficientamento energetico e miglioramento tecnologico degli impianti, con approvazione del bando e del disciplinare di gara;

Che il bando di gara prevedeva quale termine ultimo per la presentazione delle offerte il 26.04.2017, alle ore 12,00;

La gara è stata indetta con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 2 dello stesso D.Lgs. n. 50 del 18.4.2016, valutata sulla base degli elementi e dei fattori ponderali specificati nel disciplinare di gara.

Tutto ciò premesso e considerato, la commissione, nominata e composta come in premessa specificato, si riunisce in seduta pubblica per l'avvio delle operazioni di gara e procede al sorteggio per l'individuazione del Presidente di gara. Ultimate le operazioni di sorteggio viene individuato quale Presidente della Commissione l'Ing. Selena FURIOSO, Responsabile UTC Comune di Mottafollone.

Il Presidente della commissione da atto che alle operazioni di gara assistono i seguenti soggetti:

- Sig. Giuseppe CHIAPPETTA, legale rappresentante Impresa ING. GIUSEPPE CHIAPPETTA;
- Sig. Pachito METALLO, delegato Impresa TIERRE S.r.l.;
- Sig. Massimo MARTORELLI, legale rappresentante Impresa MARTORELLI MASSIMO.

La commissione prende atto che entro il termine stabilito per la ricezione delle offerte, ovvero le ore 12:00 del 26.04.2017, risultano pervenute le seguenti offerte:

| N.ro | IMPRESA CONCORRENTE | Data Presentazione | Prot. |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------|
| 1 | OCTOPUS CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L. | 20/04/2016 | 1471 |
| 2 | SAULLE IMPIANTI S.r.l. unipersonale | 24/04/2017 | 1516 |
| 3 | ATI - SANTISE COSTRUZIONI S.r.l. (capogruppo) MARANO CLIMATIZZAZIONI S.r.l. (mandante) MAX AUTOMAZIONI DI LONGOBUCCO MASSIMO (mandante) | 26/04/2017 | 1527 |
| 4 | LANZINO COSTRUZIONI S.r.l. | 26/04/2017 | 1529 |
| 5 | CONEDIL FEDERIMPRESA S.C. (Capogruppo) F.LLI MARCONI S.n.c. DI DANTE E ANDREA MARCONI (consorziata) | 26/04/2017 | 1530 |
| 6 | PRESS DEL S.r.l. (impresa ausiliata) DE ANGELIS COSTRUZIONI S.r.l. (impresa ausiliante) | 26/04/2017 | 1532 |
| 7 | ING. GIUSEPPE CHIAPPETTA (capogruppo) SOLARFLUX S.n.c. (mandante) TEKNOAPPALTI S.r.l. (mandante) | 26/04/2017 | 1533 |
| 8 | CALABRO INERTI S.r.l. (capogruppo) C.E.P.P.I. S.r.l. (mandante) | 26/04/2017 | 1534 |
| 9 | IMPRESA LL.PP. BAFFA COSMO | 26/04/2017 | 1536 |
| 10 | TIERRE S.r.l. | 26/04/2017 | 1539 |
| 11 | MARTORELLI MASSIMO (capogruppo) ENERSOLARE ESCO S.r.l. (mandante) | 26/04/2017 | 1540 |
| 12 | ECOGEN IMPIANTI S.r.l. (capogruppo) DEVI S.r.l. (mandante) | 26/04/2017 | 1541 |
| 13 | EUROIMPIANTI s.a.s. DI GROCCIA ANGELO & C. | 26/04/2017 | 1542 |
| 14 | RTI EUROPA SUD S.r.l. SGRO ALBERTO ALVARO DANIELE | 26/04/2017 | 1544 |
| 15 | AZETA INGEGNERIA S.r.l. | 26/04/2017 | 1545 |

La commissione da atto che tutti i plichi risultano regolari e vengono dichiarati ammessi alla gara. Si procede, pertanto, all'apertura dei plichi. La commissione esamina i contenuti delle buste A – Documentazione Amministrativa relativamente ai requisiti di idoneità professionale ed alle capacità tecnico – economiche delle imprese.

La commissione da atto che la documentazione prodotta dalle sopra riportate imprese risulta regolare e che, pertanto, risultano ammesse n.15 imprese alla successiva fase di apertura delle buste B) contenenti l'offerta tecnica.

Il Presidente procede all'apertura delle buste B – OFFERTA ECONOMICA – delle imprese ammesse, esclusivamente al fine di verificare l'esistenza, la consistenza e la regolarità formale della documentazione costituente il progetto tecnico, secondo quanto previsto nel disciplinare di gara.

La Commissione dà atto della consistenza quantitativa degli elaborati inerenti le offerte tecniche dei concorrenti, che risulta essere così costituita:

| N.ro | IMPRESA CONCORRENTE | Documenti allegati |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| 1 | OCTOPUS CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L. | N.ro 7 elaborati tecnici |
| 2 | SAULLE IMPIANTI S.r.l. unipersonale | N.ro 4 elaborati tecnici N.ro 1 fascicolo schede tecniche |
| 3 | ATI - SANTISE COSTRUZIONI S.r.l. (capogruppo) MARANO CLIMATIZZAZIONI S.r.l. (mandante) MAX AUTOMAZIONI DI LONGOBUCCO MASSIMO (mandante) | N.ro 8 elaborati tecnici |
| 4 | LANZINO COSTRUZIONI S.r.l. | N.ro 8 elaborati tecnici |
| 5 | CONEDIL FEDERIMPRESA S.C. (Capogruppo) | N.ro 4 elaborati tecnici |

| | | |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| | F.LLI MARCONI S.n.c. DI DANTE E ANDREA MARCONI (consorziata) | |
| 6 | PRESS DEL S.r.l. (impresa ausiliata) DE ANGELIS COSTRUZIONI S.r.l. (impresa ausiliante) | N.ro 4 elaborati tecnici |
| 7 | ING. GIUSEPPE CHIAPPETTA (capogruppo) SOLARFLUX S.n.c. (mandante) TEKNOAPPALTI S.r.l. (mandante) | N.ro 5 elaborati tecnici |
| 8 | CALABRO INERTI S.r.l. (capogruppo) C.E.P.P.I. S.r.l. (mandante) | N.ro 1 elaborato tecnico |
| 9 | IMPRESA LL.PP. BAFFA COSMO | N.ro 5 elaborati tecnici N.ro 1 fascicolo schede tecniche |
| 10 | TIERRE S.r.l. | N.ro 8 elaborati tecnici N.ro 4 fascicoli schede tecniche |
| 11 | MARTORELLI MASSIMO (capogruppo) ENERSOLARE ESCO S.r.l. (mandante) | N.ro 5 elaborati tecnici N.ro 1 fascicolo schede tecniche |
| 12 | ECOGEN IMPIANTI S.r.l. (capogruppo) DEVI S.r.l. (mandante) | N.ro 5 elaborati tecnici N.ro 2 fascicoli schede tecniche |
| 13 | EUROIMPIANTI s.a.s. DI GROCCIA ANGELO & C. | N.ro 4 elaborati tecnici |
| 14 | RTI EUROPA SUD S.r.l. SGRO ALBERTO ALVARO DANIELE | N.ro 1 elaborato tecnico |
| 15 | AZETA INGEGNERIA S.r.l. | N.ro 4 elaborati tecnici |

Il Presidente prende atto che nessuna osservazione è stata richiesta di iscrivere a verbale da parte dei soggetti che hanno assistito alle operazioni di gara.

Alle ore 18:00 la commissione decide di chiudere la seduta di gara, disponendo che i lavori della Commissione procedano in forma riservata al pubblico per l'esame analitico delle offerte tecniche e l'attribuzione del punteggio relativamente a ciascun criterio e sub-criterio, così come previsto dal disciplinare di gara.

Il Presidente aggiorna la seduta al giorno 18 maggio 2017 alle ore 15:00 per il prosieguo delle operazioni di gara in seduta riservata.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Selena FURIOSO

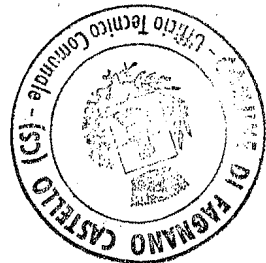
– Presidente, Responsabile UTC Comune di Mottafollone –

Ing. Giuseppe CERVAROLO

– Commissario, Responsabile UTC Comune di Torano Castello –

Geom. Vincenzo BRUNO

– Commissario, Responsabile UTC Comune di Malvito –



COMUNE DI FAGNANO CASTELLO
PROVINCIA DI COSENZA
UFFICIO TECNICO COMUNALE - SERVIZIO N. 3
SETTORE LL.PP.

OGGETTO: Gara d'appalto per i lavori di adeguamento dell'istituto comprensivo statale di Fagnano Castello (Edificio Scuola Elementare e Materna) in relazione alle normative vigenti in materia di sicurezza, igiene e agibilità, efficientamento energetico e miglioramento tecnologico degli impianti, avviso pubblico per l'accesso ai finanziamenti in materia di edilizia scolastica di cui all'art.10 del Decreto Legge n° 104 del 12.09.2013 recante "Misure urgenti in materia di istruzione, università e ricerca", convertito con modificazioni dalla Legge n° 128 dell'8.11.2013 - Finanziamento di € 466.455,36 -

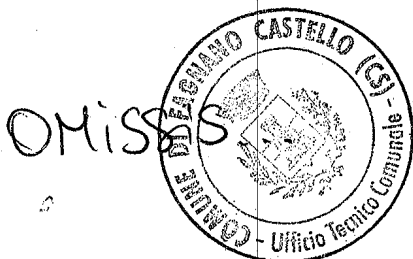
COD. CU: J56J15001770002 - LOTTO CIG. 699800151C -

VERBALE DI GARA - 2^ SEDUTA (RISERVATA)

L'anno duemiladiciassette addì 18 del mese di maggio, alle ore 16:00, presso la Residenza Municipale ovvero negli uffici dell'UTC del Comune di Fagnano Castello, riprendono, in seduta riservata, i lavori della commissione giudicatrice che erano stati sospesi nella precedente seduta di gara del 9.05.2017, alle ore 18:00.

I commissari procedono all'esame analitico delle offerte tecniche. Il Presidente dà inizio alle operazioni di valutazione delle offerte contenute nelle buste B delle ditte partecipanti e propone, quale metodi di lavoro, l'esame e la lettura completa degli elaborati tecnici prodotti ad ciascuna ditta concorrente, anche sulla base di criteri comparativi.

La commissione procede, pertanto, all'esame delle offerte tecniche presentate dalle seguenti ditte:





09/05/17

Alle ore 18:45 la commissione decide di sospendere i lavori, dichiarando che, compatibilmente con gli impegni dei commissari, la seduta di gara verrà aggiornata per giovedì 25 maggio 2017 alle ore 16:00 per procedere, in seduta riservata, all'esame ed alla lettura completa degli elaborati tecnici prodotti dalle restanti ditte concorrenti, anche sulla base di criteri comparativi.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Selena FURIOSO

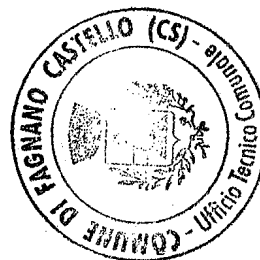
- Presidente -

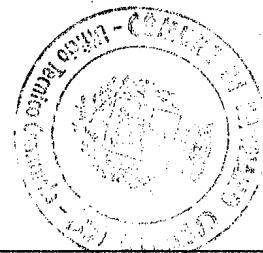
Ing. Giuseppe CERVAROLO

- Commissario -

Geom. Vincenzo BRUNO

- Commissario -





COMUNE DI FAGNANO CASTELLO
PROVINCIA DI COSENZA
UFFICIO TECNICO COMUNALE - SERVIZIO N. 3
SETTORE LL.PP.

OGGETTO: Gara d'appalto per i lavori di adeguamento dell'istituto comprensivo statale di Fagnano Castello (Edificio Scuola Elementare e Materna) in relazione alle normative vigenti in materia di sicurezza, igiene e agibilità, efficientamento energetico e miglioramento tecnologico degli impianti. avviso pubblico per l'accesso ai finanziamenti in materia di edilizia scolastica di cui all'art.10 del Decreto Legge n° 104 del 12.09.2013 recante "Misure urgenti in materia di istruzione, università e ricerca", convertito con modificazioni dalla Legge n° 128 dell'8.11.2013 - Finanziamento di € 466.455,36 -

COD. CU: J56J15001770002 - LOTTO CIG. 699800151C -

VERBALE DI GARA - 3^ SEDUTA (RISERVATA)

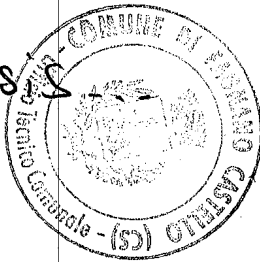
L'anno duemiladiciassette addì ²⁵ del mese di maggio, alle ore 16:00, presso la Residenza Municipale ovvero negli uffici dell'UTC del Comune di Fagnano Castello, riprendono, in seduta riservata, i lavori della commissione giudicatrice che erano stati sospesi nella precedente seduta di gara del 18.05.2017, alle ore 18:45.

I commissari procedono all'esame ed alla lettura completa degli elaborati tecnici prodotti dalle restanti ditte concorrenti:



MISSIS...

OMISSIS



Il Presidente aggiorna la seduta al giorno 9 giugno 2017 alle ore 10:00 per il prosieguo delle operazioni di gara in seduta riservata.

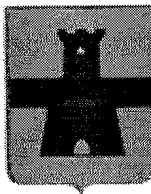
Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Selena FURIOSO
Presidente

Ing. Giuseppe CERVAROLO
- Commissario -

Geom. Vincenzo BRUNO
- Commissario -





COMUNE DI FAGNANO CASTELLO
PROVINCIA DI COSENZA
UFFICIO TECNICO COMUNALE – SERVIZIO N. 3
SETTORE LL.PP.

OGGETTO: Gara d'appalto per i lavori di adeguamento dell'istituto comprensivo statale di Fagnano Castello (Edificio Scuola Elementare e Materna) in relazione alle normative vigenti in materia di sicurezza, igiene e agibilità, efficientamento energetico e miglioramento tecnologico degli impianti. avviso pubblico per l'accesso ai finanziamenti in materia di edilizia scolastica di cui all'art.10 del Decreto Legge n° 104 del 12.09.2013 recante "Misure urgenti in materia di istruzione, università e ricerca", convertito con modificazioni dalla Legge n° 128 dell'8.11.2013 - Finanziamento di € 466.455,36 –

COD. CU: J56J15001770002 - LOTTO CIG. 699800151C –

VERBALE DI GARA - 4^ SEDUTA (RISERVATA)

L'anno duemiladiciassette addì 9 del mese di giugno, alle ore 10:00, presso la Residenza Municipale ovvero negli uffici dell'UTC del Comune di Fagnano Castello, riprendono, in seduta riservata, i lavori della commissione giudicatrice che erano stati sospesi nella precedente seduta di gara del 18.05.2017, alle ore 19:00.

Ultimata la fase di lettura ed analisi delle proposte, le operazioni di gara procedono in forma riservata al pubblico con all'attribuzione, per i diversi criteri di valutazione/elementi qualitativi, di un punteggio discrezionale, variabile tra 0 e 1, da parte di ciascun commissario di gara secondo i valori indicati nella tabella che segue:

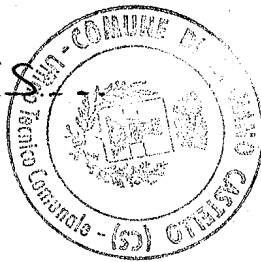
| Coefficiente di prestazione dell'offerta "Vai" relativa ad ogni singolo sub criterio a1); a2); a3), a4). | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| PROPOSTA OTTIMA/ECCELLENTE | 0,751 – 1,00 |
| PROPOSTA BUONA | 0,501 – 0,75 |
| PROPOSTA PIU' CHE SUFFICIENTE | 0,301 – 0,50 |
| PROPOSTA SUFFICIENTE | 0,101 – 0,30 |
| PROPOSTA NON ATTINENTE O INADEGUATA | 0,01 – 0,10 |
| PROPOSTA ASSENTE | 0,00 |

Una volta che ciascun commissario ha attribuito il coefficiente a ciascun concorrente per il singolo sub criterio, la commissione calcola la media dei coefficienti assegnati e viene attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato; di conseguenza gli altri coefficienti vengono riparametrati proporzionalmente.

Una volta ottenuta la valutazione dei sub criteri a1); a2); a3); a4), si procede ad ottenere il valore complessivo del criterio A) attraverso la sommatoria delle valutazioni ottenute dai suddetti criteri.

Dalle risultanze dell'attività di valutazione delle offerte tecniche, alle Imprese concorrenti risultano attribuiti i seguenti punteggi, così come riportato nelle allegate schede analitiche dei punteggi e riassunto nel seguente prospetto:

OMISSIS



Successivamente i commissari procedono alla riparametrazione dei punteggi, per cui all'offerta tecnica risultata la migliore per effetto della sommatoria dei punteggi assegnati ai sub criteri a1); a2); a3); a4) viene attribuito il punteggio finale di 80 (ottanta) punti mentre il punteggio ottenuto da ciascun altro concorrente in graduatoria viene raggugliato al punteggio finale conseguito dall'offerta tecnica migliore secondo la seguente proporzione:

$$X : 80 = P : D$$

dove:

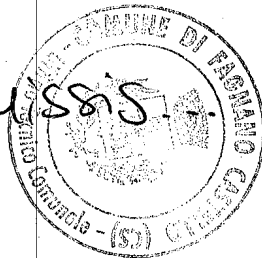
X: è il punteggio finale da attribuire all'i-esima offerta presa in considerazione;

P: è il punteggio attribuito all'i-esima offerta presa in considerazione prima della riparametrazione;

D: è il punteggio conseguito dall'offerta tecnica migliore all'esito della prima fase ovvero prima della riparametrazione;

La valutazione delle offerte tecniche risulta, pertanto, la seguente:

OMISSIS



Il Presidente della commissione, terminata la valutazione delle offerte tecniche e riscontrato che tutti i concorrenti hanno conseguito un punteggio non inferiore a 45 (quarantacinque) punti, dà atto che risultano ammessi alla successiva fase di gara tutte le 15 ditte partecipanti.

Alle ore 13:30 la commissione decide di sospendere i lavori, dichiarando che, compatibilmente con gli impegni dei commissari, la seduta di gara verrà aggiornata per lunedì 12 aprile 2017 alle ore 18:30 per procedere, in seduta pubblica, alla comunicazione delle risultanze dell'attività di valutazione delle offerte tecniche delle 15 ditte concorrenti, mediante lettura dei punteggi conseguiti per ciascun sub-criterio, e alla successiva apertura della busta C - OFFERTA ECONOMICA.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Selma FURIOSO

- Presidente

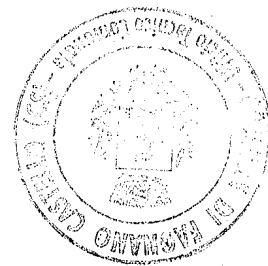
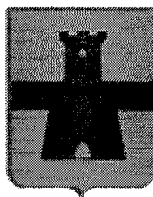
Ing. Giuseppe CERVAROLO

- Commissario

Geom. Vincenzo BRUNO

- Commissario





COMUNE DI FAGNANO CASTELLO
PROVINCIA DI COSENZA
UFFICIO TECNICO COMUNALE – SERVIZIO N. 3
SETTORE LL.PP.

OGGETTO: Gara d'appalto per i lavori di adeguamento dell'istituto comprensivo statale di Fagnano Castello (Edificio Scuola Elementare e Materna) in relazione alle normative vigenti in materia di sicurezza, igiene e agibilità, efficientamento energetico e miglioramento tecnologico degli impianti. avviso pubblico per l'accesso ai finanziamenti in materia di edilizia scolastica di cui all'art.10 del Decreto Legge n° 104 del 12.09.2013 recante "Misure urgenti in materia di istruzione, università e ricerca", convertito con modificazioni dalla Legge n° 128 dell'8.11.2013 - Finanziamento di € 466.455,36 -

COD. CU: J56J15001770002 - LOTTO CIG. 699800151C -

VERBALE DI GARA – 5^ SEDUTA (PUBBLICA)

L'anno duemiladiciassette addì 12 del mese di giugno, previa convocazione a mezzo pec, alle ore 18:30, presso la Residenza Municipale ovvero negli uffici dell'UTC del Comune di Fagnano Castello, riprendono, in seduta pubblica, i lavori della commissione giudicatrice che erano stati sospesi nella precedente seduta di gara del 9.06.2017, alle ore 13:30.

Alle operazioni di gara assistono i legali rappresentanti delle imprese concorrenti.

I lavori della commissione riprendono, in seduta pubblica, con la lettura dei punteggi attribuiti nella precedente seduta di gara alle offerte tecniche di ciascuna impresa concorrente.

La seduta di gara prosegue poi con l'apertura delle buste C – OFFERTA ECONOMICA – dei concorrenti in gara. Il Presidente legge, ad alta voce, la misura dell'offerta del concorrente, appone in calce all'offerta la propria firma, unitamente agli altri commissari, e procede all'attribuzione del punteggio calcolato tramite un'interpolazione lineare tra sconto massimo e sconto minimo, descritto, in simboli, così come segue:

$Vai = Ra/Rmax$

dove:

Vai = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra 0 e 1;

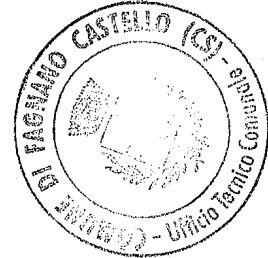
Ra = valore (ribasso) offerto dal concorrente a;

Rmax = valore (ribasso) dell'offerta più conveniente.

Se il concorrente a non effettua alcuno sconto, Ra assume il valore 0, così come il coefficiente Vai, mentre per il concorrente che offre il maggiore sconto, Vai assume il valore di 1.

I punteggi economici attribuiti a ciascuna offerta sono riportati nel prospetto di seguito:

| | Ra | Rmax | coefficiente C1 | | Peso Prezzo | Punteggio Economico |
|----------|--------|--------|-----------------|----------|----------------|------------------------|
| Ditta 1 | 16,000 | 26,668 | 0,60 | Ditta 1 | 20 | 12,00 |
| Ditta 2 | 10,900 | 26,668 | 0,41 | Ditta 2 | 20 | 8,17 |
| Ditta 3 | 26,668 | 26,668 | 1,00 | Ditta 3 | 20 | 20,00 |
| Ditta 4 | 8,181 | 26,668 | 0,31 | Ditta 4 | 20 | 6,14 |
| Ditta 5 | 9,996 | 26,668 | 0,37 | Ditta 5 | 20 | 7,50 |
| Ditta 6 | 18,795 | 26,668 | 0,70 | Ditta 6 | 20 | 14,10 |
| Ditta 7 | 5,000 | 26,668 | 0,19 | Ditta 7 | 20 | 3,75 |
| Ditta 8 | 13,105 | 26,668 | 0,49 | Ditta 8 | 20 | 9,83 |
| Ditta 9 | 18,283 | 26,668 | 0,69 | Ditta 9 | 20 | 13,71 |
| Ditta 10 | 24,000 | 26,668 | 0,90 | Ditta 10 | 20 | 18,00 |
| Ditta 11 | 15,424 | 26,668 | 0,58 | Ditta 11 | 20 | 11,57 |
| Ditta 12 | 2,960 | 26,668 | 0,11 | Ditta 12 | 20 | 2,22 |
| Ditta 13 | 13,069 | 26,668 | 0,49 | Ditta 13 | 20 | 9,80 |
| Ditta 14 | 11,000 | 26,668 | 0,41 | Ditta 14 | 20 | 8,25 |
| Ditta 15 | 6,000 | 26,668 | 0,22 | Ditta 15 | 20 | 4,50 |



Successivamente i commissari, effettuate le valutazioni tecniche per l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e attribuiti i coefficienti agli elementi quantitativi, procedono alla determinazione, per ogni offerta, del punteggio finale atto ad individuare l'offerta migliore.

I risultati sono riportati nella seguente tabella:

| | Punteggio Economico | Punteggio Tempo | Punteggio Tecnico | | Punteggio Finale | | |
|----------|------------------------|--------------------|----------------------|----------|---------------------|----|----------------|
| Ditta 1 | 12,00 | - | 67,95 | Ditta 1 | 79,94 | 7 | |
| Ditta 2 | 8,17 | - | 60,82 | Ditta 2 | 69,00 | 9 | |
| Ditta 3 | 20,00 | - | 76,71 | Ditta 3 | 96,71 | 1 | Offerta anomia |
| Ditta 4 | 6,14 | - | 80,00 | Ditta 4 | 86,14 | 3 | |
| Ditta 5 | 7,50 | - | 49,86 | Ditta 5 | 57,36 | 15 | |
| Ditta 6 | 14,10 | - | 55,34 | Ditta 6 | 69,44 | 8 | |
| Ditta 7 | 3,75 | - | 79,45 | Ditta 7 | 83,20 | 5 | |
| Ditta 8 | 9,83 | - | 54,25 | Ditta 8 | 64,07 | 10 | |
| Ditta 9 | 13,71 | - | 71,23 | Ditta 9 | 84,94 | 4 | |
| Ditta 10 | 18,00 | - | 72,33 | Ditta 10 | 90,33 | 2 | Offerta anomia |
| Ditta 11 | 11,57 | - | 51,51 | Ditta 11 | 63,07 | 11 | |
| Ditta 12 | 2,22 | - | 58,63 | Ditta 12 | 60,85 | 13 | |
| Ditta 13 | 9,80 | - | 72,33 | Ditta 13 | 82,13 | 6 | |
| Ditta 14 | 8,25 | - | 49,32 | Ditta 14 | 57,56 | 14 | |
| Ditta 15 | 4,50 | - | 56,44 | Ditta 15 | 60,94 | 12 | |

La Commissione, a seguito dell'attribuzione di tutti i punteggi, redige la seguente graduatoria in ordine decrescente.

| N.ro | IMPRESA CONCORRENTE | PUNTEGGIO FINALE |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| 1 | ATI - SANTISE COSTRUZIONI S.r.l. (capogruppo) MARANO CLIMATIZZAZIONI S.r.l. (mandante) MAX AUTOMAZIONI DI LONGOBUCCO MASSIMO (mandante) | 96,710 |
| 2 | TIERRE S.r.l | 90,33 |
| 3 | LANZINO COSTRUZIONI S.r.l. | 86,14 |
| 4 | IMPRESA LL.PP. BAFFA COSMO | 84,94 |
| 5 | ING. GIUSEPPE CHIAPPETTA (capogruppo) SOLARFLUX S.n.c. (mandante) TEKNOAPPALTI S.r.l. (mandante) | 83,20 |
| 6 | EUROIMPIANTI s.a.s. DI GROCCIA ANGELO & C. | 82,13 |

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

| | | |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| 7 | OCTOPUS CONSORZIO STABILE S.C.AR.L. | 79,94 |
| 8 | PRESS DEL S.r.l. (impresa ausiliata) | 69,44 |
| 9 | SAULLE IMPIANTI S.r.l. unipersonale | 69,00 |
| 10 | CALABRO INERTI S.r.l. (capogruppo) C.E.P.P.I. S.r.l. (mandante) | 64,07 |
| 11 | MARTORELLI MASSIMO (capogruppo) ENERSOLARE ESCO S.r.l. (mandante) | 63,07 |
| 12 | AZETA INGEGNERIA S.r.l. | 60,94 |
| 13 | ECOGEN IMPIANTI S.r.l. (capogruppo) DEVI S.r.l. (mandante) | 60,85 |
| 14 | RTI EUROPA SUD S.r.l. SGRO ALBERTO ALVARO DANIELE | 57,56 |
| 15 | CONEDIL FEDERIMPRESA S.C. (Capogruppo) F.LLI MARCONI S.n.c. DI DANTE E ANDREA MARCONI (consorzata) | 57,36 |

Il Presidente rileva che nessuna osservazione è stata richiesta di iscrivere a verbale da parte dei legali rappresentanti delle ditte concorrenti che hanno assistito alle operazioni di gara.

La commissione prende atto che le offerte presentate dalla Ditta ATI - SANTISE COSTRUZIONI S.r.l. (capogruppo) - MARANO CLIMATIZZAZIONI S.r.l. (mandante) - MAX AUTOMAZIONI DI LONGOBUCCO MASSIMO (mandante) e dalla Ditta TIERRE S.r.l., rispettivamente 1^a e 2^a classificata, presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi superiore ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara. Pertanto, risultando le medesime offerte anormalmente basse ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D. Lgs. 50/2016, la commissione propone alla stazione appaltante di richiedere alle sopra menzionate ditte spiegazioni sul prezzo e sui costi proposti nelle offerte al fine di valutare la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità delle offerte.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Selena FURIOSO

- Presidente -

Ing. Giuseppe CERVAROLO

- Commissario -

Geom. Vincenzo BRUNO

- Commissario -

